



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Zuzana Jirků	Osobní číslo:	P16967
Studijní program:	Učitelství pro základní školy		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň základních škol		
Katedra:	KPEP	Akademický rok:	2020/21
Název práce:	Přípravenost učitelů 1. stupně ZŠ na spolupráci s asistentem pedagoga, jejich spolupráce v praxi		
Oponent/тка práce:	Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány 1 2 3 N cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá 1 2 3 N neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné 1 2 3 N nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané 1 2 3 N neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny 1 2 3 N nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předložila k posouzení práci na stále aktuální téma spolupráce učitele s asistentem pedagoga. Hlavním cílem práce bylo zjistit, jak vnímají učitelé svoji připravenost na spolupráci s asistentem pedagoga. K naplnění cíle bylo využito kvantitativní výzkumné šetření, jehož respondenty byli učitelé 1. stupně ZŠ. Velmi pozitivně hodnotím práci jako celek a obě její části, jak teoretickou, tak i praktickou považuji za dostatečně propracované a propojené. Výsledky výzkumného šetření jsou srozumitelně a dostatečně interpretovány a přinášejí zajímavá zjištění týkající se nejen učitelů vnímané připravenosti na spolupráci s asistenty pedagoga, ale i toho, jak učitelé na 1. stupni ZŠ využívají pomoci asistenta pedagoga a jak tuto pomoc vnímají.

I po stránce jazykové a formální nenacházím v práci žádná zásadní pochybení. V práci se opravdu ojediněle objevuje překlep (např. s. 60 chybějící uvozovky).

Předloženou práci tedy považuji za velmi kvalitně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením výborně.

Otázky k obhajobě:

V teoretické části práce jste uváděla jako jedno z rizik vztahu učitele a asistenta pedagoga vyšší věk asistenta pedagoga než učitele, což v případě začínajícího učitele nemusí být neobvyklá situace. Jak toto riziko vnímáte vy jako začínající učitel a jak, i v této souvislosti, vnímáte vy osobně vaši připravenost na spolupráci s asistentem pedagoga z pregraduální přípravy?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

7. 7. 2021

Podpis oponenta/tky práce: