



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/tky:

Bc. MICHÁLKOVÁ Kristýna

Osobní číslo:

P19348

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství psychologie pro střední školy (dvouoborové)  
Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Kritická místa ve výuce psychologie na středních školách z pohledu učitelů

Oponent/tka  
práce:

Prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka jasně formuluje cíl práce, rozpracovává ho do dílčích výzkumných otázek a provedeným výzkumem na ně vcelku zdařile odpovídá. Teoretické část práce vytváří dobrý kontext pro formulované výzkumné otázky a práce tak působí jako promyšlený celek.

Chválím stručné, ale problematiku plně představující zpracování teoretické části, provedený kvalitativní výzkum je pak plně čtenáři srozumitelný a splňuje nároky na replikovatelnost.

V praktické části práce autorka popisuje 15 klíčových kategorií, které vyplynuly z rozhovoru s 11 učiteli, a uspořádává je do myšlenkového modelu, který popisuje to, jak dotazovaní učitelé o kritických místech kurikula psychologie hovoří.

Moje otázky o obhajobě směřují k metodologické části práce:

1. Popisované kategorie jsou tak souladné s teoretickou částí práce, že se nabízí otázka, nakolik byl

přechod od otevřených kódů k výsledným kategoriím tematickým kódováním otevřených kódů a nakolik tyto kategorie vznikly jen významovým propojováním otevřených kódů. Byly např. některé otevřené kódy nezařaditelné do popisovaných kategorií? Pokud ano, jak s nimi autorka zacházela?

2. Objevovaly se v rozhovorech i výpovědi učitelů k jejich vlastním znalostem obsahu (nikoli pouze k didaktickým znalostem obsahu)? - tomu autorka v teorii věnuje pozornost (příklad s Milgramovým experimentem).

3. Třetí otázka se vztahuje k výzkumnému souboru. Autorka hovoří o různorodosti zastoupení různých typů škol a učitelských kariér a v diskusi limitů práce se k velikosti souboru nezmiňuje. Přesto by mně zajímalo - považuje perspektivu učitelů za dostatečně propátranou?

Celkově práci hodnotím jako tematicky zajímavou, pečlivě propracovanou a čtivou.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

**výborně**

**velmi dobře**

**dobře**

**nevyhověl/a**

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

**Datum:**

12.5.2021

**Podpis oponenta/ky práce:**

*Iva Šteclová*