

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 17. 5. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Marcela Fukačová

**Obor:**

**Vedoucí/oponent diplomové práce:**

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** Metody čtení a psaní v brněnských školách

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené.

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má promyšlenou koncepci a jasně stanovený cíl. K jeho dosažení autorka zvolila zcela adekvátní způsoby a metody včetně metody dotazníkové. Počet respondentů zapojených do dotazníkového šetření (72) je dostačující.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s odbornou literaturou i dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Při uvádění použité literatury aj. zdrojů v seznamu autorka dodržela bibliografické normy. Počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující (37 tištěných publikací a 23 položek u internetových zdrojů).

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je nepochybné, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP. Důkladně se obeznámila se všemi teoretickými otázkami spjatými bezprostředně s předmětem DP.

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Cíle DP byly splněny. Cenná je zejména část výzkumná, v níž posluchačka interpretovala a analyzovala výsledky svého šetření. Pro praxi má zpracování daného tématu nesporný význam: v teoretické části autorka na základě znalostí načerpaných studiem odborné literatury vypracovala zdařilý přehled metod výuky čtení a psaní používaných v minulosti i v současnosti a sestavila soupis učebnic elementárního čtení. O tyto přehledy se učitelé mohou opírat při hledání optimálních metod a učebnic. V části výzkumné autorka přinesla řadu zajímavých poznatků získaných vlastním šetřením, které dokázala přehledně vyhodnotit a shrnout.

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

		C	
--	--	---	--

Jazykovou úroveň práce jak v části teoretické, tak v části výzkumné bohužel snižují četné neobratné a nejasně vyznívající formulace (např. na s. 8, několikrát na s. 10, 11, 15, 17, 19, 28, 42, 46, 58 aj. a dále na s. 25, 26, 29, 32, 33, 35, 45, 47, 62, 64 aj.), chyby gramatického charakteru (několik na s. 19, 20, 21, 42 a dále na s. 22, 24, 27, 28, 29, 30, 35, 43, 44, 46, 47 aj.) a také několik chyb v interpunkci (s. 8, 11, 13, 22, 35, 43 aj.) a občasné překlipy a jiná přehlédnutí (s. 23, 27, 35, 36, 42 aj.).

## 7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, výzkumná část je vhodně doplněna řadou grafů a textem zadaného dotazníku.

### Připomínky a otázky k obhajobě:

#### Otázka k obhajobě:

Autorka jistě získala dobrý přehled o metodách výuky čtení a psaní a dostupných učebnicích. Ptáme se tedy, kterou metodu hodlá při své výuce sama používat (a proč) a kterou učebnici považuje pro danou metodu za nejvhodnější (a proč)?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 17. 5. 2021

.....

Podpis vedoucího/oponenta