

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** Oddělení českého jazyka a literatury

**Datum odevzdání posudku:** 13.5 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Marcela FUKAČOVÁ

**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Ivana Šimková, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Název práce:** METODY ČTENÍ A PSANÍ V BRNĚNSKÝCH ŠKOLÁCH

.....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem: metodami počátečního čtení a psaní v 1. ročnících ZŠ. Práce svým rozsahem splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce. Členění kapitol je logické, výzkumná část vychází z teoretického základu. Vzhledem k aktuálnosti tématu by diplomantka mohla teoretickou část práce rozšířit a doplnit ještě o další podkapitoly (charakteristika žáka ml. šk. věku, RVP ZV ad.).

### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

Autorka při sběru dat vychází z dotazníkové metody a snaží se zachytit současný stav používaných metod čtení a psaní v 1. ročnících na základních školách v Brně. Dílčím cílem bylo i zmapování používaných nakladatelství/učebnic a písanek, což se autorce práce poměrně dobře podařilo.

### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Autorka práce čerpá vesměs z novějších zdrojů primární odborné literatury, většinou používá podrobnou reprodukci, parafráze, opisy – v teoretické části práce chybí smysl pro srovnávání a vlastní názor na danou problematiku. Také postrádám studium časopisecké literatury, příp. i některé zahraniční tituly.

### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autorka práce prokázala zejména ve výzkumné části dostatečnou schopnost metodické práce. Volba tématu vycházela ze zájmu diplomantky o téma.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

A			
---	--	--	--

Výsledky práce jsou přínosné, mohou sloužit jako podnět k dalším odborným či metodickým úvahám. Cíle práce byly splněny. Získané poznatky z výzkumu může studentka velmi vhodně využít při své praxi ve škole. Výsledky mohou být i námětem pro další kvalifikační práce.

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

		C	
--	--	---	--

Předložená diplomová práce obsahuje řadu interpunkčních a stylistických nedostatků! Postrádám pečlivější korekturu.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

A			
---	--	--	--

Autorka práce se snažila splnit požadavky na formální a grafickou úroveň práce.

**Připomínky a otázky k obhajobě:**

Otázka:

Co vám osobně zpracování práce přineslo?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **Práci doporučuji k obhajobě: B – velmi dobře.**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2019

Ivana Šimková, v. r.

.....

podpis vedoucího práce