

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku:

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Žaneta Zemanová

Obor:

Oponent diplomové práce:

Doc. PhDr. Martin Schacherl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Využití Českého národního korpusu ve výuce českého jazyka

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Aktuálnost tématu, struktura práce

(rozsah, logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je přehledně členěna na *Teoretickou část, Výzkumnou část, Závěr, Seznam literatury a zdrojů* a celkem tři *Přílohy*. Práce má nadstandardní rozsah, jasnou, přehlednou textovou výstavbu, včetně promyšlené kompozice.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, užití metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Cíl DP je jasně a srozumitelně stanoven (*Vymezit základní přehled o didaktice ČJ, korpusové lingvistiky, ČNK a lexikologii a zda má korpus své uplatnění ve výuce ČJ a je vhodnou didaktickou pomůckou pro učitele*), užití metody jsou funkční. Práce představuje důkladnou a přesvědčivou deskripci stávajícího stavu zvoleného tématu, v praktické části popisuje tvorbu a konkretizované využití pracovního listu při využití ČNK.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska dodržování citačních norem, odkazů a bibliografie práce vyhovuje předepsaným standardům. Určitou problematičnost práce spatřuji v nedostatečné průkaznosti hranice konkrétních citací, eventuálně parafrází při rozlišování vlastního textu od převzatého zdroje.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky,

schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomantka prokazuje požadované znalosti dané problematiky, dovednost deskripce a hodnocení dat ve vlastním výzkumu; navíc se silným, zjevným zaujetím pro zvolené téma. Uplatněné slohové postupy odborné komunikace jsou na výborné úrovni. Autorka prokazuje požadovaný odborný záměr, nedostatky jsou natolik výjimečné, že není důvod je vypisovat.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A	B	C	N
---	---	---	---

Z hlediska obsahového záměru, naplnění zadání, eventuálně zpracování předepsané literatury práci hodnotím jako výbornou. Přiznávám, že po výborné teoretické části, byl pro mě představený výzkum, jeho propojení s teorií a vyhodnocení, mírným zklamáním.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A	B	C	N
---	---	---	---

DP je po formální stránce zdařilá, autorčin projev je příjemný, plně v souladu s normami odborné komunikace.

7. Formální a grafická úroveň práce

A	B	C	N
---	---	---	---

Formální a grafická úroveň práce je na výborné úrovni.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Žádné

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis vedoucího/oponenta