

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 4. 5. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Kamila KAPLANOVÁ

Obor: ČJn – NJn-SZ

Oponent diplomové práce:

prof. PhDr. Miloš Zelenka, DrSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Osobnost a dílo Boženy Němcové v didaktické praxi na 2. stupni základních škol

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhovělo):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B			
--	---	--	--	--

Rozsah práce je přiměřený. Poměr teoretické a praktické části však není vyvážen a propojen (zejména popisný přehled témat v didaktických materiálech a dotaznících věnovaných Němcové). Jednotlivé kapitoly působí chaoticky a kompozičně nesourodě.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	A			
--	---	--	--	--

Hypotézy a cíle jsou stanoveny vcelku přesně, ale nejsou konsekventně dodrženy. Úsilí ukázat, jak je Němcová prezentována v čítankách či učebnicích, a které didaktické materiály k tomu nejvíce přispívají, se zde výrazněji neprojevovalo.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	A			
--	---	--	--	--

Práce s literárními zdroji a citační norma je bez závad. Autorka zvládla množství odborné a didaktické literatury.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B			
--	---	--	--	--

Znovu opakuji, že po odborné stránce je práce na solidní úrovni. Postrádám však jasný závěr (na základě buď kvantitativního nebo kvalitativního výzkumu), co z díla Němcové u žáků nejvíce rezonuje a proč. Redundantní je rovněž zjištění, co učitelé soudí o Němcové. Podle mého názoru práce měla směřovat k tomu, které texty od Němcové mohou mít maximální didaktický efekt.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Aplikovatelnost výsledků je slabší a dosažená zjištění nepřekvapují. Je jasné, že učitelé Němcovou považují za významnou, to netřeba zkoumat. Ideální by bylo např. vypracování pracovního listu na základě vlastní pedagogické zkušenosti nebo pokus o realizaci např. regionálně orientované čtenářské dílny vztažené k Polné.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Občasné stylistické nepřesnosti a překlepy. Namátkou uvádím:

- s. 11 – „spoustu knih a článků“
- s. 11 – „literární historici“
- s. 14 – „kdy se jejich manželství sklánělo ke konci“
- s. 76 – „Díky těmto datům jsem dosáhla všeho, co jsem ve své práci chtěla zmínit.“

7. Formální a grafická úroveň práce

	A		
--	---	--	--

Formální a grafická úprava práce je na standartní úrovni.

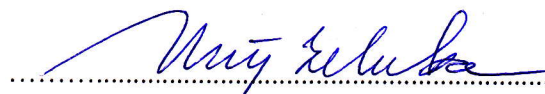
Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Je možné využít korespondenci Němcové jako pomůcku přibližující její estetické kvality?
2. Který moment z jejího života a který text může u žáků vzbudit opravdový zájem?
3. Stávající didaktické pomůcky o Němcové podle Vašeho názoru dostatečně reprezentativním způsobem odrážejí její nekonvenční osobnost?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **B – velmi dobře**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 4. 5..2021



Podpis oponenta práce