



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Bc. Petra Jírů

Studijní obor: Obchodní podnikání-cestovní ruch

Název diplomové práce: Drobná architektura v Tábořské krajině a její nové poslání

Oponent diplomové práce: Ing. Vlastimil Křemen

Povolání oponenta: Vedoucí odboru územního rozvoje MěÚ Tábor

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka by měla rozlišovat termíny itinerář (cestovní deník, řád, chronologické sestavení údajů apod.) viz str. 48, 54, 56, 61 a zřejmě míněný termín inventář (soubor předmětů tvořící zařízení celku apod.). Správně je také nutné užívat termín územně samosprávný celek, který je definován zákonem. Ve vztahu k určitým částem města, byť urbanisticky samostatných, je zavádějící.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Spatřuji dílčí rozpor mezi zadáním a vlastní prací. Nebyla zpracována část Měšice.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Z hlediska obvyklé praxe považuji za vhodnější při formulacích používat v závěrech rovinu doporučení, návrhů apod.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Práce vychází z reálných podkladů a navazuje na rozpracovanou projektovou dokumentaci. Bude využita při přípravě a rozhodování o jednotlivých akcích.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V zadání diplomové práce byly identifikovány čtyři příměstské části - oblasti. V práci nebylo pojednáno o části Měšice. Osvětlete proč.

Otázka 2: Který z navrhovaných produktů považujete z hlediska cestovního ruchu za nejpřínosnější?

Datum: 14. 09. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: