

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Barbora Jančářová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Oponent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2021

Mgr. Tomáš Sosna

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Možnosti využití regionálních objektů jako námětů pro technické exkurze na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

C

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Autorce se povedlo poměrně zdařile splnit všechny cíle diplomové práce v plném rozsahu. Teoretická část odpovídá rozsahu práce i danému tématu, avšak vyskytují se zde chyby v odkazování na danou literaturu (v našem případě RVP ZV), formální chyby jako interpunkce a grafické zpracování práce (zejména fotografie) provází bohužel celou práci. Nicméně zásadně neovlivňují odbornou stránku práce. Tvzení „ubývá rodin na výletech...“ a podobné by bylo vhodné opřít o literaturu, případně úplně vypustit. V praktické části vyzdvihují reflexi exkurze v této koronavirové době. Stejně tak bych vyzdvihl vhodně zvolené technické památky. Tato práce je jistě přínosná pro vyučující v praxi, kteří budou chtít podobné exkurze na Českokrumlovsku absolvovat.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2021

Mgr. Tomáš Sosna, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce