

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Diplomant: Barbora Jančářová

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 7. 5. 2021

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Možnosti využití regionálních objektů jako námětů pro technické exkurze na 1. stupni ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Diplomová práce má velmi zdařile a správně vytýčené všechny druhy cílů, teoretická část je obsahově adekvátně členěná a přiměřeně rozsáhlá. Autorka vybrala velmi pěkný a mladšímu školnímu věku přiměřený soubor technických památek regionu. V textu ovšem ojediněle uvádí nepřesná nebo příliš generalizovaná prohlášení, například na s. 31 píše, že: „ubývá rodin na výletech z důvodů časové vytíženosti rodin“ nebo na s. 34 uvádí: „zapomenuté dovednosti“, spíše by mělo být uvedeno nyní méně často užívané, viděné dovednosti atd.

Praktická část je didakticky přiměřeně kvalitně zpracovaná a velmi pěkná je reflexe v praxi distančně ověřované exkurze. V celé diplomové práci se občas objevují drobné chyby v interpunkci (s. 43, 46, 92), chybí mezery za interpunkcí, na konci řádků zůstávají jednopísmenné předložky a spojky, dvojitým způsobem je uváděn zdroj RVP ZV, u přímé citace na s. 25 chybí letopočet a méně kvalitní je celkově grafická podoba diplomové práce – především rozmístění fotografií na stránkách.

Celkově diplomovou práci hodnotím jako cennou a přínosnou jak pro samotnou autorku a její budoucí profesi, tak i pro případné užití učiteli na 1. stupni ZŠ v regionu Českokrumlovska.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaký přínos mělo zpracování diplomové práce pro vaši schopnost didakticky připravit výuku na 1. stupni ZŠ?

U exkurze “Mosty” uvádíte, že děti pohotově konstruovaly mosty i ze špejlí, knih atd. Mohla byste u obhajoby tyto výsledky reflektovat, případně ukázat fotografickou přílohu?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 7. 5. 2021

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.  
Podpis vedoucího diplomové práce