

Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 9. 8. 2021

Diplomant: Adéla Křížová

Aprobace: NŠ5

Oponent diplomové práce:

Mgr. Tomáš Sosna

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Příklady pokrmů světové kuchyně ve výuce na 1. stupni ZŠ

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

### **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:**

Autorce se poměrně zdařile povedlo splnit cíle diplomové práce, které si stanovila. V teoretické části je dobře pracováno s literaturou a práce je zde dostatečně ukotvena. Praktická část je tvořena náměty z prostředí světové gastronomie, které jsou velmi dobře didakticky zpracovány a zároveň je vidět autorčina odborná znalost dané problematiky. Dále je praktická část doplněna pracovními listy, které autorka připravovala i s mezipředmětovými přesahy. Velmi pozitivně hodnotím ověření čtyř námětů ve školní praxi včetně reflexí, což z objektivních důvodů jistě nebylo nic lehkého. V práci se nicméně objevují formální chyby, například osamocené předložky a spojky na konci řádku (a, i, v ....), dále pak zkopírovaný text z jiného námětu na stránce 56, chybějící mezery v textu či nejednotný styl psaní například psaní v 1. osobě atd. Tyto chyby však nesnižují odbornou stránku diplomové práce. Celkově hodnotím diplomovou práci velmi dobře. Jistě bude přínosná pro ostatní pedagogy.

### **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Jaké byly reakce žáků na finální pokrmy, ochutnali je?

### **Celkové hodnocení práce: velmi dobře**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2021

Mgr. Tomáš Sosna, v.r.

Podpis oponenta diplomové práce