

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra slovanských jazyků a literatur

Oddělení českého jazyka a literatury

Datum odevzdání posudku: 4. 8. 2021

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Pavlína Csuláková

Obor:

Vedoucí/oponent diplomové práce:

PhDr. Marta Vágnerová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Cizí slovní zásoba na 2. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Téma je aktuální, bezprostředně spjaté s oborem autorky. Práce má promyšlenou, logickou stavbu, kapitoly jsou vyvážené. Rozsah práce je odpovídající.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A			
---	--	--	--

DP má jasnou, dobře promyšlenou koncepci, přesně stanovené hypotézy i cíle. Metody použité při zpracování tématu jsou tradiční, adekvátní. Součástí DP bylo výzkumné šetření provedené formou dotazníku, do něhož se zapojil dostatečný počet respondentů (120 žáků), bohužel však všichni byli ze stejné školy.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

Autorka prokázala velice dobrou schopnost práce s literaturou a dalšími zdroji, správně a jednotně je citovala. Při uvádění použité literatury aj. zdrojů v seznamu autorka dodržela bibliografické normy, počet položek prostudované literatury a použitých zdrojů je dostačující.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Je nepochybné, že autorka studiem odborné literatury načerpala dostatečné znalosti potřebné ke splnění zadání a správně je aplikovala na předmět své DP.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Autorka splnila cíle své DP a dokázala výsledky správně vyhodnotit a shrnout. Cenná je zejména část praktická (výzkumná), v níž posluchačka interpretovala a analyzovala výsledky svého dotazníkového šetření zkoumajícího úroveň znalosti cizích slov u žáků 2. stupně ZŠ. Přínos pro praxi je nesporný, na práci, kterou autorka odvedla, lze velmi dobře navázat a provést důkladnější a hlubší výzkum na větším počtu respondentů.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A			
---	--	--	--

Úroveň jazykového a stylistického zpracování DP je velice dobrá, autorka se dopustila jen několika drobnějších stylistických pochybení a několika jiných přehlédnutí.

7. Formální a grafická úroveň práce

A			
---	--	--	--

Práce je logicky, přehledně členěna, má všechny náležitosti, výzkumná část je vhodně ilustrována grafy a tabulkami.
Máme jen připomínku: strany s přílohami není zvykem číslovat.

Připomínky a otázky k obhajobě:

Připomínka:

Nemůžeme souhlasit s některými tvrzeními týkajícími se ruských lexémů, např. s tím, že pro slovo *benzín* v ruštině existuje slovo *gaz* (s. 29). Tento výraz v ruštině znamená *plyn*, kdežto pro *benzín* se užívá stejného výrazu. Nesrovnalosti vidíme také na s. 19.

Otázky k obhajobě:

1) Které faktory podle autorčina názoru ovlivňují znalost slov cizího původu u žáků na 2. stupni ZŠ (případně i v celé populaci)?

2) Doporučujeme, aby autorka uvedla náměty, navrhla cvičení, v nichž by žáci procvičovali cizí slova, jejich užívání apod.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce): **A – výborně**

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhově
-------------	-----------------	-----------	--------------

V Českých Budějovicích dne 4. 8. 2021

.....

Podpis vedoucího/oponenta