

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Lucie Čermáková  
*Název diplomové práce:* Učitelem vytvořené učební materiály pro výuku cizích jazyků

*Vedoucí diplomové práce:* **Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.**  
*Oponent diplomové práce:* PhDr. Petr Dvořák, Ph.D

- I. Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
  2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
  3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
  4. Stanovený cíl nebyl naplněn
- II. Struktura práce:
- 1. Logická, jasná a přehledná**
  2. Přiměřená
  3. Uspokojivá
  4. Nevhodná
- III. Práce s literaturou:
1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
  - 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
  3. Průměrná práce s literaturou
  4. Slabá, chybná nebo nedostačující
- IV. Prezentace a interpretace dat:
1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
  - 2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
  3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
  4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků
- V. Formální stránka:
- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
  2. Obsahuje drobné formální chyby
  3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
  4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

- 1. Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce Lucie Čermákové si klade za cíl zjistit, jaké učební materiály ve výuce anglického jazyka na 1.st. ZŠ učitelé používají. Sekundárním cílem je poté vytvoření sady učebních pomůcek pro výuku angličtiny na 1.st. základní školy.

V teoretické části autorka vymezuje a charakterizuje učební pomůcky různého typu, popisuje důvody pro vytváření vlastních výukových materiálů a vytváří seznam rozšířených domácích a zahraničních webových stránek pro podporu učitele k vytváření vlastních materiálů. Text teoretické části je čtivý a přináší celou řadu praktických informací pro pedagogickou praxi. Co se týká formální stránky teoretické části, u některých částí textu není úplně srozumitelné, co je parafráze z odborné literatury a co je text samotné autorky (např. str. 16). Rovněž zde nalezneme některé terminologické nepřesnosti – např. „rámec jazykových dovedností a praktik“ (str. 13).

Praktická část diplomové práce přináší strukturované rozhovory s pěti vyučujícími týkající se problematiky vytváření a užívání vlastních výukových materiálů pro cizojazyčnou výuku na 1.st. ZŠ. Praktická část obsahuje jasně stanovené výzkumné otázky, analýzu a interpretaci dat a shrnutí výsledků výzkumu. Ačkoliv autorka při vedení strukturovaných rozhovorů sleduje výzkumné cíle, v některých fázích rozhovory s vyučujícími vykazují subjektivní formu prezentace (např. str. 37,41). Rušivým dojmem působí některé tabulky, u kterých se „rozjíždí“ konec a začátek (str. 44, 45, 46). Za největší nedostatek praktické části ale považuji skutečnost, že u jednotlivých výukových materiálů chybí informace, k rozvoji jakých řečových dovedností a jazykových prostředků slouží. Naopak pozitivně hodnotím seznam výukových materiálů v závěru práce.

Diplomová práce Lucie Čermákové přináší aktuální a v pedagogické praxi využitelná praktická východiska i zjištění z výzkumu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Otázka k obhajobě:

Jaké řečové dovednosti a jazykové prostředky nejčastěji používané učitelem vytvořené učební materiály rozvíjí?

Navrhovaná známka: velmi dobře

Podpis oponenta diplomové práce: .....



Datum: 17.8. 2021

\*nehodící se škrtněte