

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Čermáková
Název diplomové práce: Učitelem vytvořené učební materiály pro výuku cizích jazyků
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.
Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. **Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace
2. **Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci**
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. **Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá

3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu: 1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:

Diplomantka se ve své práci zabývala učitelí vytvářenými doplňkovými materiály ve výuce anglického jazyka. V teoretické části popsala základní typy těchto materiálů a výhody či úskalí jejich tvorby a využití. Prozkoumala též české i zahraniční webové stránky, které nabízí zdroje pro tvorbu široké škály takových materiálů.

Ve výzkumné části se diplomantka zaměřila na otázku, jaké konkrétní samostatně vytvořené materiály učitelé na prvním stupni využívají a jaké s nimi mají zkušenosti. Provedla celkem pět hloubkových rozhovorů se zkušenými vyučujícími, které mají pozitivní vztah k vlastní tvorbě výukových pomůcek. Získané informace diplomantka poměrně přehledně zpracovala a interpretovala. Na základě svých zjištění samostatně vytvořila zajímavou a typově pestrou sadu výukových materiálů na různá témata, které jsou přehledně umístěny v přílohách. Do tvorby jedné sady obrázkových karet zapojila dokonce i své žáky. K vytvořeným pomůckám vždy popsala možnosti jejich využití v rozličných aktivitách pro rozvoj jazykových dovedností žáků.

Ráda bych ve svém hodnocení vyzdvihla skutečnost, že v rámci druhého úkolu praktické části práce diplomantka získala některé zcela nové dovednosti – naučila se pracovat v grafickém programu pro vytváření pracovních listů, aplikovala postupy, s nimiž se seznámila prostřednictvím rozhovoru s vyučující (divadlo kamishibai). Některé materiály byly vytvořeny speciálně s ohledem na potřeby probíhající distanční výuky. V neposlední řadě bych chtěla ocenit svědomitou práci diplomantky v průběhu celého procesu psaní, její osobní zájem o zvolené téma i ochotu pracovat na sobě a na kvalitě svého díla.

Závěrem mohu konstatovat, že práce ~~splňuje~~ ~~nesplňuje~~* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/~~nedoporučuji~~* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: **výborně** - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~*

Otázka k obhajobě:

Aktuálně máte za sebou první rok ve školní praxi. Vytvářela jste si v jeho průběhu vlastní výukové pomůcky do některých předmětů? Pokud ano, jak se Vám osvědčily?

Podpis vedoucího diplomové práce/opponenta diplomové práce*:

Kateřina Januř

V Českých Budějovicích dne 14.07.2021