



Autor(ka): Michaela Housková
Obor: Učitelství matematiky a přírodopisu pro 2. stupeň
základních škol
Datum odevzdání posudku: 5. 5. 2021
Vedoucí diplomové práce: Zbyněk Vácha

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Inventarizace učebnic pěstitelských prací a chovatelství na druhém stupni ZŠ

Práce obsahuje 64 stran textu, 6 stran příloh a cituje 64 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Hlavním cílem diplomové práce bylo provést orientační sondu v prostředí základních škol, zaměřenou na inventarizaci aktuálně využívaných učebnic pěstitelských prací a posoudit jejich didaktickou vybavenost. Z šetření autorky vyplynulo, že je na školách do určité míry využíváno 12 učebnic pěstitelských prací různého data vydání. Některé z publikací jsou několik desítek let staré. Došlo tak k zajímavému porovnání aktuálních, ale i starších titulů.

K vyhodnocení didaktické vybavenosti učebnic autorka využila etablovanou Průchovu metodu. Výsledky vizualizovala pomocí přehledných tabulek a grafů. Z provedené analýzy didaktické vybavenosti bylo zjištěno, že nejlépe jsou vybaveny učebnice nakladatelství Fortuna a publikace SPN – Pěstitelské práce 7. Nejnižší didaktická vybavenost byla odhalena u publikace SPN – 6. ročník, která byla zároveň učebnicí nejstarší. V rámci práce byla popsána také obsahová stránka zkoumaných učebnic. V období, kdy je opět v zákulisí diskutováno posilování výuky ve vzdělávací oblasti Člověk a svět práce, může být práce využita dalšími pedagogy k vytvoření si orientační představy o aktuálně dostupných učebnicích pěstitelství.

Hodnocení formální stránky práce:

Formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané. Převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a správně citovány. Úvod práce zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce. Literární přehled charakterizuje zájmovou oblast na základě aktuálních odborných poznatků a je napsán tvůrčím způsobem. Autorka používá i adekvátní množství zahraniční literatury. Velice podrobně je popsána Průchova metoda hodnocení didaktické vybavenosti učebnic, která již sice pochází z minulého tisíciletí, ale dosud je to jediná metoda, která se k výzkumu dané složky učebnic využívá. Místy se objevují drobné stylistické neobratnosti a ojediněle se můžeme setkat s překlepy. Výsledky práce jsou prezentovány přehlednou formou a respektují principy popisované metodiky. Někdy jsou nevhodně duplikovány formou tabulek a grafů či na různých místech v textu. V kapitole diskuze byla autorka limitována skutečností, že žádný podobný výzkum učebnic nebyl proveden a nebylo tak možné výsledky diskutovat s dalšími pracemi. Jedná se tak o originální šetření, jehož zásadní výsledky jsou aktuálně v recenzním řízení do odborného periodika.

Závěr:

Autorka pracovala velice svědomitě, o čemž vypovídá i fakt, že práce byla odevzdána dva měsíce do termínu. Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Jak by se v krátkosti daly shrnout zásadní rozdíly mezi učebnicemi staršího a novějšího data vydání z hlediska didaktické analýzy a obsahu?

Vyskytuje se v učebnicích pěstitelství i chovatelská tematika, když jsou pak na druhém stupni tyto oblasti vyučovány společně?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 5. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------