

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek vedoucího diplomové práce

Autor: bc. Denisa Janů

Název práce: Úlohy pro rozvíjení algoritmizace s minirobotem Ozobot

Studijní obor: Učitelství informatiky pro ZŠ

Datum odevzdání: 16.4.2021

Posudek vyhotovil: Jiří Vaníček

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	B
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	A

Vlastní přínos autora:

Autorka prozkoumala možnosti minirobota Ozobot v režimu přímého ovládní pomocí čar a kódů na podložce v rozvíjení algoritmizace u žáků mladšího věku a stavem podpory této výuky ve vzdělávacích materiálech. Hlavním přínosem je vytvoření sady úloh, které umožní žákům i bez počítače řídit činnost robota a přitom řešit algoritmické a logické úlohy. Cenné jsou vytvořené podložky pod robota, které lze rovnou vytisknout a použít ve výuce, stejně jako metodické poznámky pro učitele. Velice kvituji, že sada úloh je dána k dispozici učitelům informatiky, neboť po originálních materiálech pro tuto robotickou pomůcku je v souvislosti s revizí RVP ZV velká poptávka.

Autorka prokázala schopnost tvůrčí práce, didaktickou znalost obsahu vztahujícího se k tématu práce a odbornou pedagogickou úroveň. Příkladně spolupracovala s vedoucím práce.

Hlavní nedostatky práce:

Práce obsahuje málo nedostatků. Sice utrpěla nemožností řádně ověřit vytvořené úlohy ve školní praxi, toto ovšem vzhledem k pandemické situaci a dlouhodobému zavření škol ani v nejmenším autorce klást za vinu. Sbíрка je tak množinou roztříděných úloh spíše než sestaveným kurikulem úloh s gradací úloh a postupnou stoupající náročností. I

to lze však dát za vrub nemožností sadu úloh ověřit v praxi. V teoretické části se dalo lépe popsat rozvíjení jednotlivých složek informatického myšlení právě s Ozobotem.

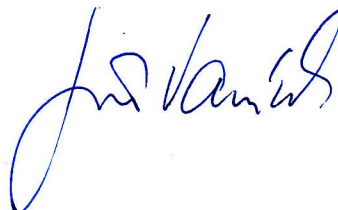
Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Existují dvě verze Ozobota, Vy jste připravovala materiály pro starší verzi BIT. Jaké úlohy z Vaší sbírky nelze řešit s verzí EVO a naopak jaké úlohy by mohly přibýt do Vaší sbírky, kdybyste se zaměřila čistě na Ozobot EVO? Prosím o konkrétní příklady.

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 28.4.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní řešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepříliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)