

POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Denisa Janů

Název práce: Úlohy pro rozvíjení algoritmizace s minirobotem Ozobot

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 19.4.2021

Posudek vyhotovil: Mgr. Patrik Klofáč

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	A
Věcné chyby, terminologie:	A
Kvalita teoretické části práce, citace:	B
Rozsah a kvalita praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B

Vlastní přínos autora:

Přínosem diplomové práce je poskytnout čtenáři radu s tvorbou výukových podkladů pro minirobotu Ozobot a jejich následné využití nejen v hodinách informatiky. Teoretická část popisuje minirobotu, dostupnou literaturu a prostředí pro vlastní tvorbu podkladů. V praktické části autorka prezentuje sadu algoritmických úloh, které žáci řeší bez použití počítače. Hlavní přínos spatřuji v navržených úlohách obsahujících podložky připravené k vytištění, cíle, metodické poznámky a vzorová řešení, která jsou učitelům volně dostupná na Metodickém portálu RVP.

Hlavní nedostatky práce:

V práci schází rozsáhlejší zpětná vazba z provedené výuky, což ovšem nelze klást za vinu autorce, která situaci nemožnosti testovat z pandemických důvodů podrobně popsala. V textu se občas vyskytují překlepy a typografické chyby. U obrázků obsahující text je obtížná čitelnost.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Máte nějakou vlastní vizi, jakým způsobem úlohy zapojit do hodin informatiky? Např. „měsíc s ozobotem“, nebo doplňující úlohy k jiným aktivitám v informatice?

V práci zmiňujete dvě verze Ozobota, měla jste možnost úlohy testovat i s Ozobotem EVO? Pokud ano, jaké spatřujete rozdíly?

Práci doporučuji uznat jako diplomovou.

Navrhuji hodnocení stupněm: výborně

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 6.5.2021



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)