

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Doudová

Název diplomové práce: Organizační formy vyučování ve výuce anglického jazyka na 2. stupni základních škol

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, M.A, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Kateřina Dvořáková, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce Andrey Doudové se měla původně zaměřit na obecně didaktické téma organizačních forem výuky a zkoumat ho v jeho aplikaci ve výuce anglického jazyka. Kvůli době, ve které práce vznikala, tedy pandemii koronaviru a zavřeným školám, šla diplomantka nakonec mnohem dále a zkoumala také velmi aktuální téma organizačních forem v distanční výuce.

Na začátku mého posudku je třeba říci, že autorka si vybrala téma sama a v průběhu doby sama přicházela s novými možnostmi výzkumu.

Kromě původně zamýšlených organizačních forem ve výuce obecně a ve výuce cizích jazyků konkrétně, se autorka v teoretické části zaměřila také na organizační formy v distanční výuce. Diplomantka nabízí definice organizačních forem a porovnává je s metodami, nabízí různá dělení a vymezení organizačních forem podle různých autorů. Autorka pracovala s poměrně omezenou literaturou v češtině, kterou ale rozšířila o mnoho aktuálních internetových a cizojazyčných zdrojů. Práci s literaturou obecně chválím, diplomantka se musela potýkat s různou terminologií v češtině a v angličtině. Poukazuji zde na drobné nedostatky, a to je nejednotnost v uvádění křestních jmen citovaných autorů (běžně se neuvádějí, a citace publikací s více autory (u dvou autorů je třeba uvádět oba, např. Maňák a Švec, u více autorů Starc a další, případně et. al.)

V praktické části diplomantka velmi dobře popisuje metodologii výzkumu, klade si čtyři základní výzkumné otázky a stanovuje hypotézy. Pro výzkum použila autorka samostatně vytvořený on-line dotazník, na který odpovědělo 35 respondentů, takže autorka získala poměrně velké množství dat. V dalších kapitolách data detailně analyzuje a vyvozuje jasné a logické závěry. Přichází se zajímavými výsledky týkajícími se využití organizačních forem výuky jak ve výuce v běžné třídě, tak aktuálně ve výuce v on-line podobě, a zjišťuje, že oba typy výuky se z hlediska organizačních forem výrazně liší.

Co se formální stránky práce týče, upozorňuji na chybné prohlášení, kde autorka hovoří o práci bakalářské, ačkoli jde o diplomovou. Z důvodu přehlednosti by bylo výhodnější použít

číslování kapitol a stejně tak očíslovat vyplněné dotazníky, které autorka všechny umístila do přílohy.

Práce je psaná velmi čtivým jazykem, ačkoli se jedná o běžné didaktické téma, autorka dokáže čtenáře vtáhnout tak, že přečte práci jedním dechem. Vyskytuje se v ní minimální množství chyb a překlepů (např. str. 18, 38, 56) především v interpunkci při oddělení vedlejších vět.

Věcně mi není jasné pouze zmíněné „recitování“ ze str. 12.

Závěrem konstatuji, že z mého pohledu se jedná o práci zralou, diplomantka pouze nepředkládá výsledky výzkumu, ale kvalitně je reflektuje ve vztahu k odborné literatuře a své vlastní praxi. Kromě toho se jedná o práci na nesmírně aktuální téma, která přináší zajímavé výsledky významné pro současnou praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě: Když se podíváte zpětně na výsledky svého výzkumu, jak byste reflektovala přípravu budoucích učitelů obecně a učitelů cizích jazyků zvlášť? Jaké znalosti a dovednosti by si měli ohledně organizačních forem ze své přípravy a pedagogické praxe odnést?

Podpis vedoucího diplomové práce:



Datum: 27. 7. 2021

*nehodící se škrtněte