



**Autor(ka):** Karel Příbyl  
**Obor:** Zn-Přn  
**Datum odevzdání posudku:** 14. 5. 2021  
**Vedoucí diplomové práce:** Tomáš Ditrich

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Problematická místa učiva ekologie na základní škole z pohledu učitelů

Práce obsahuje 56 stran textu, 5 stran příloh a cituje 26 literárních pramenů.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Karel Příbyl zpracoval diplomovou práci týkající se výuky a problematických míst učiva ekologie na ZŠ. V literárním přehledu se dotkl kritických míst kurikula obecně a stavem výuky přírodopisu, resp. ekologie v ČR. Zajímavé by bylo aspoň stručné zmapování situace v zahraničí, to však v práci chybí. Vytipování problematických míst v učivu ekologie bylo provedeno formou kvalitně navrženého dotazníku. Zajímavé je srovnání náročnosti učiva ekologie a vybraných témat s ostatními předměty na ZŠ. Kvalitní byl i rozhovor s učitelem z praxe. Celkový počet respondentů (zejména k rozhovoru) nebyl příliš vysoký, lze se ale domnívat, že vzhledem k současné „covidové“ době možná maximálně možný. Problematická místa, která z provedené analýzy vyplynula, je možné považovat za reálně existující a bylo by dobré jim věnovat pozornost.

Diplomant se následně pokusil vytvořit doplňkové výukové či didaktické materiály, který by pomohly s výukou detekovaných problematických míst. Navržené materiály a aktivity nepostrádají jistou míru invence, ale o jejich praktickém přínosu při výuce nejsem úplně přesvědčen. Simulační hra na fotosyntézu by při ověření aktivity asi ukázala spíše zmatení žáků, navržený poster by byl pěkným výstupem nějakého přírodopisného projektu, ale např. při pověšení ve třídě nevím, jestli by žáky zaujal. Aktivity na biodiverzitu mají asi větší potenciál, bylo by ale rozhodně dobré je ověřit v praxi. Bohužel se jejich praktické ověření nemohlo uskutečnit vzhledem k distanční výuce žáků 2. stupně, což ale nelze nikomu klást za vinu.

### Hodnocení formální stránky práce:

Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce, s nepříliš často se vyskytujícími chybami či stylistickými neobratnostmi.

### Závěr:

Celkově konstatuji, že uvedené nedostatky nesnižují významně hodnotu práce a práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

Jako jedno z problematických míst vyplynulo o téma ekologie jako vědy. Zamýšlel jste se i nad tím, jak by bylo možné zkvalitnit výuku tohoto tématu?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. 5. 2021

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------