



Posudek oponenta diplomové práce

Katedra: Obchodu a cestovního ruchu

Student: Ziegler Tomáš

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název diplomové práce: Maloplošné lesní celky a jejich využití pro příměstskou rekreaci

Oponent diplomové práce: Ing. Bindr Marek

Povolání oponenta: Projektový manažer

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (3) běžné téma

Komentář: Využití maloplošných lesních celků je z pohledu strategie rozvoje města zajímavé téma, avšak omezení vyplývající z tématu práce limituje studenta v možnosti zásadního přínosu pro rozvoj dané lokality. Tato práce je vhodná jako podklad pro rozsáhlejší projekt.

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Cíle práce byly velmi vhodně formulovány. Každý z cílů práce je velmi košatě rozvinut a zpracován.

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodické zpracování je na velmi dobré úrovni. Autor se držel zadaného formátu.

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Je vidět určitý druh profesionality při práci s daty a informacemi.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: V této diplomové práci je vidět zdatná komplexnost řešení jednotlivých témat a také celého díla.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Veškeré existující materiály jsou zastaralé a neaktuální. Autor se i tak velmi dobře teoreticky připravil před zpracováním daného tématu a vyhledával aktuální poznatky k jednotlivým aspektům práce.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (3) autor dodržel citační normu, dopustil se více chyb

Komentář: Autor zapracoval dobře odbornou literaturu a dodržel citační normu. Zaznamenal jsem však několik chyb.

Úroveň jazykového zpracování: (1) práce je jazykově naprosto správně zpracovaná

Komentář: V této diplomové práci je vidět určitá jazyková zdatnost studenta. Řekl bych, že student se

připravoval na tuto práci také formou psaní článků do novin.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Vyskytují má velmi dobrý pojmový aparát. V některých případech se dopustil drobných chyb.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Formálně je práce v pořádku. Celkový dojem je však poškozen kombinací textu a obrazového materiálu.

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Všechny cíle práce i ty dílčí jsou splněny.

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: Závěry diplomové práce jsou jasně a vhodně formulovány.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (2) práce je po odborné a praktické stránce dobře využitelná

Komentář: Diplomová práce je odborně zpracována. Její praktické využití je vidět také na tom, že se stane přílohou Koncepce rozvoje příměstské rekreace, zvýšení protierozních opatření, revitalizace cestní sítě Tábořské aglomerace pro období 2008 - 2015.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Je možné tyto maloplošné lesní celky dále rozšiřovat a nabídnout tak občanům Tábořské aglomerace zajímavější prostředí pro volnočasové aktivity a relaxaci?

Otázka 2: Je vidět zájem místních obyvatel o dané maloplošné lesní celky? Starají se o podobu, stav a čistotu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Autor vypracoval zajímavou studii využití maloplošných lesních celků, která by měla být inspirací pro ostatní rozvojové plány jednotlivých měst regionu či měst s podobným příměstským prostředím.

Datum: 08. 09. 2009

Podpis oponenta diplomové práce: