



Autor(ka): Kristýna Kůželová
Obor: NŠ5
Datum odevzdání posudku: 20. 8. 2021
Oponent diplomové práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Pěstování a využití bylinek na 1. stupni základní školy

Hodnocení obsahové stránky práce:

Cílem předkládané práce bylo provést sondu v oblasti pěstování léčivých rostlin na základních školách a jejich využití ve výuce na 1.stupni ZŠ a navrhnout výukové aktivity pro první stupeň ZŠ, pokud možno s využitím aktivizačních výukových metod a školní zahrady. Vytčené cíle se podařilo splnit.

V teoretickém úvodu práce autorka velmi podrobně představuje jednotlivé skupiny léčivých látek v rostlinách, zabývá se začleněním tématu do RVP, obsažena je i charakteristika vybraných léčivých rostlin, způsoby jejich pěstování atd. V metodické části autorka stručně seznamuje se způsobem dotazování. Výsledková část představuje poměrně jasné grafy vytvořené na základě dotazníkového šetření mezi 53 respondenty. Další součástí jsou navržené výukové aktivity, většinou zaměřené na praktickou výuku, často se uplatňuje frontální výuka, diskuse, brainstorming. Aktivizační metody byly však využity pouze částečně. Navržené výukové aktivity byly ověřeny ve výuce, oceňuji autorčino úsilí o dostatečné ověření v praxi i přes omezení výuky díky pandemii Covid-19. Diskuse je spíše stručnější, přivítala bych srovnání výsledků autorčina šetření např. s některou zahraniční studií. Autorka správně pracuje s literaturou, použité zdroje jsou řádně citovány.

K práci mám tyto připomínky:

Teoretická část obsahuje poměrně značné množství nepřesností, zčásti přejatých z literatury, je používáno mnoho populární výrazů namísto přesné botanické či chemické terminologie. Autorka použila některé nevhodné zdroje, např. stránky e shopu se zdravou výživou, populární články z internetu či populární publikace, které nezaručují dostatečnou odbornou úroveň informací potřebnou pro diplomovou práci. V části charakterizující jednotlivé skupiny léčivých látek postrádám citace např. z učebnic biochemie či farmakologie, učebních textů farmaceuticky zaměřených vysokých škol apod. Např.:

- Není jasné, jakou botanickou strukturu si máme představit pod pojmy uvedenými na str.11 (semena se slupkou, případně jádra z osemení, např. mák setý). Prosím o vysvětlení stavby semene u obhajoby.
- „zkrácený zdužnatělý stonek, např. cibule kuchyňská“ – myšleno kuchyňská – překlep
Opravdu je cibule kuchyňská tvořena jen zdužnatělým stonkem?
- Formulaci „Rostliny obsahující velký počet hořčin jsou označovány jako čeleď hořcovité“ považuji za nevhodně zvolenou. Prosím o přesnější definování pojmu hořčiny z chemického hlediska.
- Botanická terminologie uvedených druhů je také částečně nepřesná, důvodem je jistě opět nevhodně zvolená literatura – botanické názvosloví se mění, je potřeba používat aktuální. Např. majoránka zahradní není latinsky *Majorana hortensis* ale *Origanum majorana*.
- V aktivitě týkající se stavby rostliny (kořen stonek, list, květ) byla nevhodně vybrána rostlina – heřmánek má dobře viditelné květenství, avšak vlastní květy tvořící úbor jsou velmi malé,

dále není jasné, jak aktivita, v níž žáci skládají rozstříhaný obrázek rostliny povede k naplnění uvedeného edukačního cíle „poznání jednotlivých fází růstu rostliny“

- Výběr levandule lékařské jako rostliny, kterou mají žáci samostatně pěstovat a potom sklízet nepovažuji za vhodný, levandule je v plném květu v našich podmínkách až v červenci, v praxi bude jistě nutno v období květen – červen použít sušené květy z předchozí sezóny (jak ostatně i autorka v práci zmiňuje)

Velmi podrobně je rozebírán Rámcový program pro základní vzdělávání, podle mého názoru až nadbytečně. Pro splnění cíle DP jistě není nutné zabývat se celou koncepcí základního vzdělávání.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce má klasické členění odpovídající požadavkům. Grafické zpracování je na dobré úrovni, odpovídající je i stránka stylistická, občas se vyskytují překlepy, literární zdroje jsou správně citovány.

Závěr: I přes výše zmíněné připomínky považuji práci za poměrně zdařilou. Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Prosím o reakci na připomínky zmíněné výše.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

RNDr. Renata Ryplová, Ph.D., v. r.
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne Klikněte sem a zadejte datum.

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	--------------------	-------	-----------