



**Autor(ka):** Bc. Ondřej Pavelek  
**Obor:** Zn-Přn-SZn  
**Datum odevzdání posudku:** 18. 5. 2021  
**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Název práce

Bezobratlí živočichové: problematická místa v kurikulu přírodopisu

Práce obsahuje 95 stran textu, 5 stran příloh a cituje 45 literárních pramenů.

Předložená práce se zabývá analýzou tzv. kritických nebo problematických míst v učivu přírodopisu se speciálním zaměřením na zoologii bezobratlých živočichů a biologii prvoků na základní škole. Tato tzv. kritická místa jsou v současné době intenzivně zkoumána a autor se soustředil na zkoumání celé řady aspektů výuky o uvedených skupinách organismů. Autor se zaměřil zejména na analýzu látky ve stávajících učebnicích přírodopisu, zařazení systematiky a systematického koncipování učiva, využívání didaktických modelů/typů, anatomii a morfologii, využívání přírodnin a možnosti terénní výuky. Všechny tyto aspekty pak dává do souvislosti s názory a postoji učitelů přírodopisu na základní škole.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Autor předložil práci, která po obsahové stránce pokrývá všechny zásadní otázky výuky o bezobratlých a též o prvocích, kteří jsou na základní a středoškolské úrovni tradičně přiřazováni k učivu zoologie bezobratlých.

Celá práce vychází ze základu postaveném na relevantní literární rešerši a jednotlivým aspektům výuky se autor věnuje skutečně velmi detailně. Své závěry opírá jednak o analýzu kurikulárních dokumentů, velmi podrobnou analýzu textu učebnic a také o výsledky dotazníkového šetření a následných rozhovorů s vybranými respondenty. Oceňuji zejména snahu plně se věnovat všem dílčím problémům, které s identifikací problematických nebo kritických míst souvisí. Velkým přínosem práce je i uvádění doslovných citací výroků jednotlivých respondentů, které dobře ilustrují názory a postoje vyučujících. Kromě obsáhlé výzkumné práce na několika frontách, stanovení závěrů a diskuse zjištěných faktů navíc autor navrhl alternativní výukové aktivity jako ukázkou toho, jak lze danou učební látku uchopit. Zde autor navrhl především výuku formou didaktických her. Ty jsou designované jasně a srozumitelně, pouze u simulační aktivity „Ploštěnci a hlístice – původci onemocnění“ (za využití metody expertních týmů) mám určité pochybnosti, jak by v reálném prostředí mohla proběhnout, zvažují-li souvislost se čtenářskou gramotností. Informační texty pro jednotlivé „expertní týmy“ jsou relativně dlouhé a může to ovlivnit časový průběh aktivity a jejích jednotlivých částí. Toto ovšem prověří až několikrát opakovaní přímo v praxi.

### Hodnocení formální stránky práce:

Práce je logicky členěna do obvyklých kapitol, a přesto, že je text relativně dlouhý, vyskytují se v něm jen nečetné gramatické chyby nebo prosté překlepy. Tyto zde nebudu podrobně vypisovat a předpokládám, že si jich povšimne zejména oponent práce, ale mohu konstatovat, že autor provedl velmi pečlivou závěrečnou redakci textu.

**Závěr:**

Předložená práce naplňuje vytýčené cíle, po obsahové i formální stránce jde o kvalitní práci, která splňuje požadavky kladené na diplomovou práci uzavírající magisterské studium učitelství přírodopisu, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Skutečně se stále ještě používá Dobrorukova učebnice (Dobroruka, 1999), která je v této chvíli více, než 20 let stará?
2. Které ze zjištění považuje autor práce za nejdůležitější pro další úvahy o koncepci učiva zoologie bezobratlých?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2021

<b>Stupeň klasifikace</b>	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------