



**Autor(ka):** Natálie Kubová  
**Obor:** Učitelství pro 1. stupeň základních škol  
**Datum odevzdání posudku:** 10. 8. 2021  
**Vedoucí diplomové práce:** PhDr. Jan Petr, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Přírodniny v učení o přírodě na 1. stupni základní školy

Práce obsahuje 64 stran textu, 4 strany příloh a cituje 19 literárních a jiných pramenů.

Předložená diplomová práce se zabývá problematikou využití konkrétních přírodnin v učení o živé přírodě na 1. stupni ZŠ. Autorka svou práci vypracovala jako sbírku námětů, jak přírodniny využít ve vybraných partiích učiva o živé přírodě.

### Hodnocení obsahové stránky práce:

Autorka vytvořila jakousi sbírku úloh zaměřených na učení o živé přírodě, v nichž hlavním vyučovacím prostředkem jsou konkrétní přírodniny. Úlohy mají charakter jak pozorování, tak experimentů. Jednotlivé úlohy jsou prezentovány spíše jako náměty pro využití přírodnin, ale nejsou detailně rozpracovány. Autorka tak trochu zůstala na půli cesty a nedotáhla svou práci do podoby podrobné metodické příručky pro učitele, kteří, pokud by tuto práci chtěli využít, musí sami ještě metodické postupy zvážit podle svých možností a podmínek konkrétní školy. Práce tedy sází na kreativitu vyučujících. Je to škoda, protože právě dobře propracované materiály takřkajíc „na klíč“ vyučující postrádají a pokud by autorka sdělila podrobné metodické pokyny, případná úskalí a doplnila vlastní postřehy k jednotlivým úlohám, moha by práce jako metodická pomůcka posloužit velmi dobře. Kromě propracovanější metodické podpory u jednotlivých úloh postrádám například i věkovou úroveň, pro kterou jsou úlohy určeny.

Jako modelový příklad výše uvedeného uvedu jednu z úloh zaměřenou na pozorování stromů. Přesto, že je námět dobrý, není jasné, které konkrétní stromy má vyučující zvolit pro to, aby práce s nimi nejlépe rozvíjela požadované kompetence, jak bude učitel práci řídit, čeho si mají žáci zejména všimnout, na co se jich učitel bude ptát atd. Je jasné, že ponechání výběru dřevin poskytuje učitelé jistou svobodu v tom, že může využít konkrétní podmínky v okolí školy, ale na druhé straně neposkytne učitelé návod, co přesně s danou přírodninou dělat či jak ji začlenit do daného tematického celku.

Podobně uvedu ještě příklad úlohy s nejedovatými houbami. Opět není naznačeno, které by to měly být, jak je sehnat a co konkrétně pozorovat nebo jak s nimi experimentovat.

Literární přehled se opírá zejména o klasiky naší didaktiky biologie, přírodopisu a přírodovědy Řeháka, Altmanna a Podroužka. Autorka až na výjimky nepoužívá aktuálnější nebo zahraniční literaturu. Jsem si vědom toho, že pro dané téma je výběr literárních pramenů dosti omezený, ale dostupné tituly by se i přesto našly.

Cíl práce je tedy splněn, ale ne beze zbytku.

### Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce v pořádku. Závěrečné redakci textu věnovala autorka náležitou péči, text je konzistentní a prostý překlepů a gramatických chyb nebo stylistických nedostatků. Literatura je citována správně podle normy. Bylo by pouze dobré zamyslet se nad terminologií nebo názvy některých úloh či kapitol. Zde mám na mysli například různorodé označení zařízení na chov žížal (žížalínek, žížalárium) nebo název úlohy „Umělecká příroda“. Namísto „zkoumání“ použít raději

„hodnocení/analýza“ (str. 57) atd. Některé stylistické obraty nejsou úplně v pořádku. Např. na str. 29: „... sbírka lebek z lesa...“. Patrně jde o sbírku lebek lesních zvířat, nikoli o sbírku nalezenou v lese. Celkově ale formální stránka nevykazuje závažnější nedostatky.

**Závěr:**

Předložená práce naplňuje vytýčené cíle a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci uzavírající magisterské studium učitelství pro 1. stupeň základní školy, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

- 1) Které stromy a které houby by bylo vhodné zvolit k výše uvedeným úlohám?
- 2) Z čeho se skládá tělo hub? Je to skutečně jen z klobouku a třeně, jak vyplývá z textu na str. 15?
- 3) Jak by měl vypadat model ekosystému, který je uváděn v jedné z úloh?

**Návrh na klasifikaci diplomové práce: dobře**



Podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2021

|                    |         |             |       |           |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|