

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra germanistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Anna Marešová**
Název diplomové práce: **Kritická místa ve výuce němčiny**

Vedoucí diplomové práce: **Mgr. Jana Kusová, Ph.D.**
Oponentka diplomové práce: **Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.**

Vyjádření vedoucí diplomové práce:

Anna Marešová se ve své diplomové práci věnuje velmi aktuálnímu a nosnému tématu, a sice výzkumu kritických míst ve výuce němčiny na různých stupních a typech škol. Pro svou práci zvolila metodu akčního výzkumu, který umožňuje zkoumat a následně za základě výsledků optimalizovat proces výuky v konkrétním prostředí či v konkrétní skupině. Přispívá tak k individualizaci výuky a jejímu přizpůsobení potřebám dané skupiny či vyučujícího. Z tohoto hlediska lze předkládanou diplomovou práci vnímat jako velmi přínosnou a propojenou s profesní praxí. Připravuje tak autorku vhodně na její vlastní učitelskou kariéru a dává jí do ruky efektivní nástroj ke stálému zlepšování její budoucí výuky.

Diplomová práce má velmi přehlednou a logickou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe dobře navazují, a sice obsahově i formálně. Práce je rozčleněna na teoretickou a empirickou část.

V teoretické části práce (bohatě členěná kapitola 1) se autorka zabývá historií výuky cizích jazyků a její didaktiky, stylům, strategiím, metodám a cílům učení, osobnosti učitele a žáka. Dále představuje pojem „kritické místo“ a věnuje se kurikulárním a dalším dokumentům důležitým pro výuku cizích jazyků.

V empirické části práce (podrobně strukturovaná kapitola 2) představuje Anna Marešová výzkum, který vznikl v rámci projektu „Inovace přípravy učitelů pro praxi“ (CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_038/0006960) a jehož se autorka aktivně zúčastnila. Cílem její práce bylo mapování kritických míst ve výuce němčiny, které bylo provedeno pomocí dotazníkového šetření a jeho následného vyhodnocení. Během následujícího akčního výzkumu na školách byly pro vytipovaná kritická místa vytvořeny podpůrné výukové materiály a proběhla podle nich výuka, která měla za úkol ověřit efektivnost navržených materiálů a provést analýzu, zda přispěly ke zlepšení výkonu žáků v dané oblasti.

Nejprve Anna Marešová představuje výsledky dotazníkového šetření, jež pomáhala zpracovat v týmu s Mgr. Janou Hofmannovou, Ph.D. a Mgr. Gabrielou Dvořákovou. Výsledky prezentuje slovně i pomocí přehledných grafů.

Dále se věnuje čtyřem kritickým místům, jež učitelé v dotaznících určili. Velmi podrobně analyzuje kritické místo „výslownost“, jemuž se v rámci vlastního akčního výzkumu ve výše uvedeném týmu aktivně věnovala. V této části práce přináší množství nových poznatků z praxe, jež vhodně prezentuje. Vzhledem k tomu, že akční výzkum proběhl v době uzávěry škol kvůli pandemii Covid-19, velmi oceňuji, že se jej podařilo realizovat, zpracovat a prezentovat. Dále se věnuje následujícím kritickým místům: „interference s anglickým jazykem“, „gramatika“ a „čtení s porozuměním“. K těmto třem kritickým místům již nebyl proveden akční výzkum, autorka ale předkládá velké množství podpůrných strategií a cvičení, na jejichž základě se lze těmto kritickým místům věnovat a usnadnit tak žákům i učitelům jejich překonání.

Obsahově má práce velmi široký záběr a autorka se věnuje všem relevantním tématům, jež lze v práci tohoto typu očekávat. Tuto skutečnost velmi oceňuji. Anna Marešová pro svou práci nastudovala velké množství kvalitní odborné literatury, pracuje s tištěnými i elektronickými zdroji. Mé výhrady směřují k práci s odbornou literaturou po formální stránce. Autorka průběžně cituje své zdroje, přesto ale citace v některých pasážích práce nejsou zcela přehledné. Na s. 46 a 47 autorka uvádí jazykový materiál pro přípravu cvičení a cituje zde publikaci „Phonetiktrainer, 2012, s. 30 – 42“. Stejná publikace je ale v seznamu literatury citována pod jménem autorky jako „Reinke, Kerstin (2012)“. Tyto nesrovnalosti jsou pro čtenáře matoucí. Výše uvedený jazykový materiál uvádí autorka částečně znovu i s náměty na další cvičení na s. 49–50, kde již ale citace chybí. Jsou náměty na výslownostní cvičení inspirovány výše uvedenou publikací Reinke (2012) nebo se jedná o jiný zdroj?

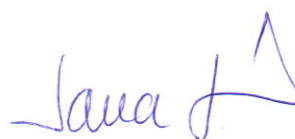
V seznamu literatury chybí u publikace Dovalil (2019) rozsah stran, je zde údaj X–Y. Publikace od Radomíra Choděry je zapotřebí seřadit od nejstarších po nejnovější. Dvě publikace od Věry Janíkové z roku 2011 je nutné odlišit (2011a, 2011b), jinak není v textu práce možné určit, který text je citován. Publikace, která je v seznamu literatury uvedena jako Lojová a Vlčková (2011) je v textu práce citována pouze jako Lojová (2011), druhé jméno chybí. Stejná chyba je i u publikace Švaříček a Šedová (2007), která na s. 31 uvedena pouze jako Švaříček (2007).

Vyjádřete se prosím k výše uvedeným poznámkám a dotazům během obhajoby své práce.

Otázky k obhajobě:

1. Auf S. 32 geben Sie an, dass der Fragebogen in der Arbeit als Anlage 1 vorkommt. Dies ist aber leider nicht der Fall. Stellen Sie bitte den fehlenden Fragebogen vor.
2. Auf S. 42 steht, dass für die Analyse die folgenden Laute ausgewählt wurden: „langes geschlossenes gespanntes Ö (schön) und kurzes offenes ungespanntes Ö (können), langes geschlossenes gespanntes Ü (grün) und kurzes offenes ungespanntes Ü (müssen), weiter dann langes geschlossenes gespanntes E (lesen), vokalisiertes r (a-Schwa) (wir). Auf S. 50 und 74 schreiben Sie jedoch auch über reduziertes [ə]. In Ihren Auswertungen auf S. 44 gibt es zu diesem Laut keine Ergebnisse. Erklären Sie dies bitte.

Vzhledem k výše uvedeným kladům doporučuji práci i přes výše uvedené výhrady k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.



Datum: 17. 8. 2021

Podpis vedoucí diplomové práce