



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. MAREŠOVÁ Pavla

Osobní číslo:

P17207

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

AJn-OVan-SZn

Katedra:

Katedra psychologie

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Kritická místa ve výuce anglického jazyka z pedagogicko-psychologického pohledu

Vedoucí práce:

doc. Mgr. Alena Nohavová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vypělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomová práce Bc. Pavly Marešové se věnuje tématu "Kritická místa ve výuce anglického jazyka z pedagogicko-psychologického pohledu". Cílem diplomové práce je nahlédnout do problematických, obtížných a náročných míst ve výuce anglického jazyka a na ty se podívat z pedagogicko-psychologické perspektivy. Jinými slovy, cílem je především psychodidaktický aspekt výuky anglického jazyka. Tento cíl na úrovni výzkumu studentka pojala jako osobní reflexi vlastní praxe výuky anglického jazyka na jazykové škole. Hlavním nedostatkem tohoto výzkumu je, že vlastní zkušenosti a poznatky neporovnává, nediskutuje a kriticky nereflexuje s odbornou literaturou. Během práce se dozvídáme, že jejím pedagogicko-psychologickým východiskem je teorie kognitivního vývoje podle Piageta. Tato teorie však není v práci více rozvedena a je představena na příliš obecné úrovni. Autorka práce bohužel výzkumnou část uchopila příliš široce, a to jí neumožnilo do hloubky proniknout do studované problematiky. Tento příliš široký přístup se negativně projevil i v obsahu teoretické části práce.

Studentka zde sice vhodně volí základní didaktické otázky, které chce zodpovědět, ale způsob jejich zpracování je mnohdy nedopracovaný.

Z pohledu vedoucí práce mohu zhodnotit i samotný proces tvorby diplomové práce. Studentka dlouhou dobu hledala základní nastavení práce. Několikrát došlo ke změně struktury práce z osobních i pandemických důvodů. Za výslednou podobou práce bohužel není vidět její usilovná snaha tématu opravdu porozumět. Cesta uchopení diplomové práce vede od příliš obecných základů a mnohdy se rozbíhá do mnoha dalších odboček a cest, kterými se studentka nechá „zlákat“. Právě umírněnost v nastavení základní linie práce a zřetelná zacílenost byly jedním z hlavních úkolů studentky během psaní práce. V diplomové práci jsou místa, kde se jí to podařilo, jsou však místa, která by z tohoto hlediska měla projít revizí, kterou již z časového důvodu nestihla provést.

K obhajobě:

1. Doložte, se kterou odbornou literaturou je možné porovnat váš výzkum.
2. Jakým způsobem byste na základě posudků provedla revizi práce.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

6. 5. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

