



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Bc. Barbora DUŠKOVÁ	Osobní číslo:	P19336
Studijní program:	N7504 / Učitelství pro střední školy		
Studijní obor:	7503T019 / Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň základních škol 7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ		
Katedra:	Katedra pedagogiky a psychologie	Akademický rok:	2020/2021
Název práce:	Pohled na třídní klima v souvislosti se žákem s chronickým onemocněním		
Vedoucí práce:	Mgr. Luboš Krninský, Ph.D.		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány	1	2	3	N	cíle nejsou korektně formulovány
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá	1	2	3	N	neodpovídá
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné	1	2	3	N	nejsou podstatné
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané	1	2	3	N	neprovázané
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny	1	2	3	N	nenaplněny
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala zajímavé, důležité a ne příliš často zpracovávané téma. Její práce přinesla zajímavé informace, které považuji za inspirativní jak pro další výzkumná šetření, tak pro přímou pedagogickou praxi.

Teoretická část je zpracována na úrovni požadované pro tento typ kvalifikační práce, a to na základě vhodně zvolené literatury, na kterou je správně odkazováno (za 3. odst. na str. 19 nemusela být uvedena celá bibliografická citace zdroje). Text srozumitelně představuje podstatné informace k tématu a logicky slouží jako vhodný teoretický základ pro část praktickou.

V té autorka prostřednictvím smíšeného výzkumného designu představila zajímavé informace o prožívání žáků trpících chronickým onemocněním ve vztahu ke klimatu třídy. Získaná data jsou adekvátně zpracována prostřednictvím základních metodologických postupů (obsahová analýza a popis četností získaných odpovědí). Práce obsahuje požadované náležitosti. Její zpracování vnímám jako velmi kvalitní. V textu je možné se výjimečně setkat s drobnými neobratnostmi, z obsahového hlediska lze zmínit např.

nevhodné formulace výzkumné otázky týkající se pedagogů a druhé výzkumné otázky týkající se spolužáků (str. 41, odst. 1), záměnu slov kvantitativní a kvalitativní (str. 42, odst. 1) nebo použití termínu "respondenti" u rozhovorů. Co se týká formální stránky práce lze v této souvislosti uvést např. nevhodné grafické rozlišení odstavců, chybný zápis procent u vyhodnocení dotazníků nebo vypadlé první slovo na str. 17 ve 3. odst.

Výše uvedené drobné nedostatky však z mého pohledu nesnižují celkovou vysokou úroveň práce, kterou vnímám jako propracovanou, zajímavou a přínosnou.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

3. 5. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

