



Autor(ka): Hana Šlapáková
Obor: NŠ5
Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2021
Oponent diplomové práce: Mgr. Jan Flašar

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Přírodovědné výukové programy s prvky projektového vyučování pro 2. třídu ZŠ

Práce obsahuje 80 stran textu, 50 stran příloh a cituje 81 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Práce je obecně velmi dobře uspořádaná. Autorka v úvodu stanovuje cíl práce: vytvořit výukové programy, které přiblíží žákům přírodovědný svět kolem nás jako součást lidského a přírodního společenství, a následně tyto programy realizovat. Rešeršní část je výborně zpracována a shrnuje teoretické poznatky potřebné k praktické části práce. Jsou zde definovány a metody výuky a rozsah učiva, najdeme zde i definici výukového programu aj. V metodické části autorka stručně popisuje tvorbu výukových programů a školu, ve které byly použity. Zejména ale uvádí metodiku, jak byla vhodnost výukových programů ověřována a vyhodnocována. Testy, které byly pro tento účel použity, jsou součástí přílohy. Metodika výzkumu je tedy v této části jasně a srozumitelně popsána. Výsledková část je kvalitně zpracována. Zde autorka podrobně popisuje všechny 4 vytvořené výukové programy: „Mravenci“, „Letíme do Afriky“, „Společenstvo lesa“ a „Vodní svět“. Všechny zmíněné programy jsou kompletně připraveny pro výuku, včetně návrhu aktivit atd. Bohužel v důsledku pandemické situace byly realizovány pouze první dva a také pouze z nich byla získána zpětná vazba. Na základě testů předkládaných žákům před a po absolvování programu byla konstatována vhodnost těchto programů a také zlepšení znalostí žáků o dané problematice po absolvování programu. I žáci samotní zhodnotili výukové programy jako vhodné a zábavné. V diskuzi autorka vyhodnocuje realizované výukové programy a na základě praktické zkušenosti navrhuje možnosti vylepšení. Dále diskutuje zpětnou vazbu od žáků i pedagogů a konstatuje vhodnost použitých výukových programů i přes velkou časovou náročnost.

Hodnocení formální stránky práce:

Po formální stránce je práce kvalitní. Členění práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, je logicky uspořádané a přehledné. Citované zdroje jsou v textu řádně vyznačeny a jejich seznam je kompletní a uspořádaný. Grafické zpracování příložených tabulek, grafů a obrázků (včetně příloh) má velmi vysokou, nadstandardní úroveň. Tyto grafické prvky vhodně doplňují na správných místech text a díky jasným odkazům v textu je snadné je nalézt. Překlepy a pravopisné chyby se v práci nevyskytují.

Závěr:

Cílů práce, které autorka v úvodu práce stanovila, bylo dosaženo. Navržené výukové programy byly vhodným způsobem v praxi otestovány a získané výsledky byly správně zpracovány a diskutovány. Na základě praktického ověření výukových programů autorka potvrdila jejich vhodnost pro výuku a navrhla některá drobná vylepšení. Velmi důležité je potvrzení, že výukové programy jsou pro výuku na 1. stupni ZŠ vhodné a je možné a prospěšné je do výuky zařazovat i přes velkou časovou náročnost. Práci proto považuji za přínosnou a zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Bylo by možné výukový program „Mravenci“ nějak doplnit reálnými ukázkami mravenců nebo přímo aktivitou v přírodě, u mraveniště?

Také se nabízí přesun aktivit v rámci „Společenstva lesa“ přímo do lesního exteriéru. Je to podle Vás možné a jsou vůbec venkovní aktivity podobného charakteru vhodné pro 1. stupeň ZŠ?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně



Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------