

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. et Bc. Marie Šimečková
Název diplomové práce: Folk als Symbol der Epoche. Oppositionelle Liedermacher/innen in der DDR

Vedoucí diplomové práce: Dr. phil. Zdeněk Pecka
Oponentka diplomové práce: Mgr. Jana Kusová, Ph.D.

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Předkladatelka práce se ve své diplomové práci rozhodla pro interpretaci vybraných písňových textů autorů opoziční písničkářské scény v bývalé totalitní Německé demokratické republice. Jako cíl práce si na základě vybraných textů Wolfa Biermana, Bettiny Wegner a Stephana Krawczyka klade porozumění celkovému étosu této písničkářské scény v jejich tématech, motivech a společenskokritickém vyznění.

Nejprve je nutné ocenit volbu tématu. Nedávné dějiny německých zemí a písničkářství nejsou příliš rozšířenými tématy závěrečných prací a i pro český kontext, kde písničkářství je tradičním žánrem se společenským přesahem, se jistě nabízejí zajímavé paralely.

Diplomantka předkládá logicky strukturovanou práci, kde se v teoretické části zabývá kulturní politikou NDR, érou Ericha Honeckra a osmdesátými lety 20. století. Folk jako specifickou sociálně kritickou uměleckou formu vhodně zasazuje do kontextu této politiky a historických událostí. Pro praktickou část se předkladatelka práce hlásí ke standardním hermeneutickým interpretačním postupům. Dále jsou nakonec uvedeni vybraní písničkáři, popsána jejich biografie a interpretovány texty jednotlivých vybraných písní. Poslední kapitolku tvoří návrhy případné didaktizace některých písní.


To vše tvoří chvályhodný, zajímavý, smysluplný rámeček a záměr, jehož naplnění se ovšem a bohužel v mnoha oblastech dostává až k hranici akceptovatelnosti. Na mnohých místech je zjevný překotný i ledabylý přístup diplomantky k psaní práce. Hlavním znakem práce je „nevyrovnanost“. Najdeme pasáže, které odpovídají požadovanému standardu, ale také části, které nejspíš vznikaly v časové tísní a nebyly patřičně kontrolovány a opravovány, jsou odbyté a jazykově podprůměrné.

Pod obsahové stránce je na škodu, že samotné jádro práce, tedy interpretace písňových textů, se omezuje na textíky o rozsahu půl až jedné strany ke každé písni. Chybí hlubší zkoumání motivů i mimoliterární látky, intertextová analýza v souvislosti s dalšími texty autora nebo autorky i ostatních písničkářů v daném kontextu. Návrhy didaktizace jsou ve skutečnosti maximálně úvodním slovem k opravdové didaktizaci.

Rychlost vzniku a odbytost diplomové práce nejlvíce vyniknou ve formálním zpracování. Ve slabších částech práce se objevuje množství překlepů, chyb, které neodpovídají požadované jazykové úrovni C1 (budiž uvedena jedna za všechny v názvu práce: Oppositionelle). Vyniknou také různé nedotaženosti jako např. roky vzniku jednotlivých písní, které jsou v obsahu uvedeny pouze u Biermana, u Wenger a Krawczyka již nikoliv, atp.

Pozitiva ve zpracování specifického období nedávných německých dějin nakonec převážila a diplomovou práci posluchačky Šimečkové doporučuji k obhajobě s klasifikací dobře, pokud posluchačka při obhajobě uspokojivě zpracuje následující úkoly k obhajobě:

1. Lze srovnat společenskou roli disidentních písničkářů v NDR a Československu? Jaké existovaly vzájemné kontakty a vlivy? Jak se celá scéna proměnila po roce 1989?
2. Vyberte si prosím jeden konkrétní text a navrhňte jeho komplexní didaktizaci např. jako mezipředmětový projekt. Jakých předmětů by se týkal, jaké dovednosti a znalosti by si žáci mohli osvojit a jakou formou?

Podpis vedoucího diplomové práce: 

Datum: 16. 8. 2021