



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/tky:	Nikola Počtová	Osobní číslo:	P160043
Studijní program:	Učitelství pro základní školy		
Studijní obor:	Učitelství pro 1. stupeň ZŠ		
Katedra:	KPE	Akademický rok:	2020/21
Název práce:	Inkluze očima pedagogů 1. stupně ZŠ a asistentů pedagoga		
Oponent/tka práce:	Marie Najmonová		

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány 1 2 3 N cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá 1 2 3 N neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné 1 2 3 N nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané 1 2 3 N neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny 1 2 3 N nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si vybrala pro svou diplomovou práci stále velmi aktuální téma a zaměřila se na vnímání inkluze učitelů a asistentů pedagoga. Část teoretickou zpracovala na základě odborných výlučně českých zdrojů. V rámci této části jsou klíčovými tématy inkluze, inkluzivní vzdělávání a jeho účastníci, klima třídy, podpůrná opatření ve vzdělávání a dosavadní zjištění týkající postoje veřejnosti, učitelů a asistentů pedagoga k inkluzivnímu vzdělávání.

Praktická část práce je zpracovaná na základě smíšeného výzkumného šetření, jehož cílem bylo zjistit jaké jsou názory a postoje pedagogů 1. stupně ZŠ a asistentů pedagoga k inkluzivnímu vzdělávání. Tento cíl a v rámci něj položené výzkumné otázky autorka v závěru práce korektně zodpověděla a diskutovala s dosavadními zjištěními. V rámci kvantitativní části práce byly rozeslány autorkou vytvořené dotazníky na náhodně vybrané ZŠ po celé ČR, avšak dle slov autorky byla velmi malá návratnost, což si vysvětluje neochotou učitelů odpovídat a jejich zaneprázdněností v průběhu distanční výuky. Protože se v práci autorka opakovaně zmiňuje o malé návratnosti, tak by bylo vhodné uvést procentuální vyjádření

návratnosti nebo kolik bylo dotazníků rozesláno. Víme pouze, že se nakonec vrátilo 156 vyplněných dotazníků.

Celkově však práce splňuje požadavky na ni kladené, a to i v oblasti stylistické, gramatické. Drobné pochybení lze najít v oblasti grafické úpravy, např. tečky za číslováním hlavních kapitol, krátké pomlčky bez mezery v popisících grafů.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Otázky k obhajobě:

Jaká byla tedy konkrétně návratnost dotazníků, resp. kolik bylo tedy osloveno respondentů?

V práci uvádíte, že dotazníkové šetření probíhalo v březnu 2021, kolik času z toho tedy měli respondenti na vyplnění dotazníku?

Překvapily Vás v něčem výsledky Vašeho výzkumného šetření?

V jakých oblastech Vy osobně vnímáte přínos inkluzivního vzdělávání pro žáky se SVP?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

2. května 2021

Podpis oponenta/tky práce: