



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Martina Soběhartová

Osobní číslo:

P19343

Studijní program:

N7504 / Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7503T019 / Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň základních škol
7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020/2021

Název práce:

Přístupy učitelů základních škol ke vzdělávání žáků s ADHD

Oponent/ka
práce:

Mgr. Jan Hynek

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Předkládaná práce se zaměřuje na problematiku poruch ADHD ve školním prostředí, konkrétně zkoumá, jak učitelé přistupují k žákům s diagnózou ADHD. V teoretické rovině práce obsahuje důležité a relevantní informace a data, které jsou podloženy známými výzkumy. Autorka se zaměřuje na etiologii a diagnostiku ADHD, nejčastěji podávaná farmaka, samotnou edukaci těchto dětí či na spolupráci s rodiči nebo školními poradenskými zařízeními. Pokud odhlédneme od občasných chyb v textu či nepřesné stylistiky u nepřímých citací, je teoretická práce kvalitně zpracovaná. Občas nacházíme až komické nedostatky, které vyznívají neodborně a měly by být lépe dovysvětleny např. na straně 23, kde studentka popisuje složku impulzivita a píše "Může to souviset s narušeným vnímáním času, kdy jedinec není schopen rozlišovat minulost, přítomnost a budoucnost." Zároveň by bylo žádoucí, kdyby studentka byla přesnější a více rozpracovala některá témata, které mohou přinášet zavádějící informace. Například, když popisuje další organizace, které se věnují péči o děti s ADHD, uvádí PPP, SPC a SVP, nicméně SVP již od roku 2016 není vedeno jako

školní poradenské zařízení a tudíž nemůže vydávat doporučení jako výše zmíněná zařízení (viz vyhláška č. 72/2005 Sb.). V tomto duchu by potom měla správně popsat i další organizace, které se problematice ADHD věnují.

Výzkumná část je koncipována jako deskriptivní dotazníkové šetření mezi učiteli a autorka si pokládá dvě výzkumné otázky. Pravděpodobně největší nedostatek práce vidím v tom, že i přes vyčerpávající popis výsledků autorka explicitně neshrnuje a neodpovídá na stanovené výzkumné otázky. Některé nedostatky sledávám i v samotných otázkách, pokud pominu problematiku dichotomických otázek v deskriptivním dotazníku, tak například v otázce č. 10 se autorka ptá: "Jaká nejčastější podpůrná opatření u žáků s diagnózou ADHD využíváte? Napište alespoň tři možnosti:" - autorka nenabízí žádná podpůrná opatření, které jsou definovány a nenechává respondenty vybírat, je proto celkem jasné, že nejčastější volbou bude nejvíce viděný asistent, místo úpravy výstupů či kompenzačních pomůcek, které mohou být pro učitelé tak samozřejmé, že je za podpůrné opatření ani nepovažují.

I přes všechny zmíněné nedostatky považuji práci za poměrně kvalitní a doporučuji ji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

17.8.2021

Podpis oponenta/tky práce:

