



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Bc. Martina Soběhartová

Osobní číslo:

P19343

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

Učitelství českého jazyka a literatury pro 2. stupeň ZŠ
Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. st. ZŠ

Katedra:

KPE

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Přístupy učitelů základních škol ke vzdělávání žáků s ADHD

Vedoucí práce:

Mgr. Marie Najmonová, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka předložila k posouzení práci na aktuální téma, ve kterém se zaměřila na téma vzdělávání žáků s diagnózou ADHD, a to z pohledu učitelů ZŠ. Práce je klasicky dělena na část teoretickou a praktickou. V obsáhlé teoretické části se autorka zaměřila na vysvětlení pojmu ADHD, etiologii, projevy, diagnostiku a léčbu ADHD. V poslední kapitole teoretické části se věnuje tématům spojeným s edukací žáků se zmíněnou diagnózou. Tuto část práce považuji jako celek za přínosnou a nacházím drobná pochybení při využívání citační normy.

V praktické části práce jsou prezentovány výsledky kvantitativního výzkumného šetření, jehož cílem bylo zjistit, jaké přístupy a metody využívají pedagogové druhého stupně základních škol při vzdělávání jedinců s diagnózou ADHD. K naplnění cíle využila autorka dotazník, který vyplnilo 124 respondentů. Jednu z drobných výhrad mám k tomu, že v charakteristice výzkumného vzorku není explicitně vyjádřeno, že se jednalo o pedagogy 2. stupně ZŠ tak, jak je uvedeno v cíli práce. Za závažnější chybu však považuji, že nejsou explicitně zodpovězeny dvě výzkumné otázky, které si stanovila, i když výsledky a diskuze jsou velmi

kvalitně zpracovány a interpretovány, tak bohužel toto nenacházím. Za překlep potom považuji, že na s. 70 autorka zmiňuje, že byly zvoleny tři výzkumné otázky, ale jak v předchozím, tak i v následujícím textu zmiňuje pouze dvě.

Práci jako celek hodnotím považuji za kvalitně zpracovanou a kromě již zmíněných nedostatků nenacházím žádná další zásadní pochybení. Práci tedy doporučuji k obhajobě s hodnocením velmi dobře.

U obhajoby by bylo vhodné, aby se autorka zaměřila na jasné a konkrétní zodpovězení dvou výzkumných otázek, které si pro naplnění výzkumného cíle stanovila.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Datum:

19.8.2021

Podpis vedoucí/ho práce:

