



## Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení  
studenta/ky:

Bc. Eliška HORNOVÁ

Osobní číslo:

P19350

Studijní program:

Učitelství pro střední školy

Studijní obor:

7504T275 / Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ  
7503T114 / Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň základních škol

Katedra:

Pedagogiky

Akademický rok:

2020/21

Název práce:

Komunikace jako nástroj výuky

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

## Hlediska hodnocení

### Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

nenaplněny

## Způsob zpracování

### Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá cílům práce

### Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neadekvátní

### Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

### Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nedostatečná

### Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

## Práce se zdroji

### Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedostatečná (neodpovídající)

### Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	zdroje nejsou aktuální

### Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	práce neobsahuje zahraniční zdroje

### Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nerrelevantní

### Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nedodržena

## Jazyková úroveň práce

### Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá požadované úrovni

### Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	obsahuje velké množství gramatických chyb

### Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nepoužívá

## Formální úroveň práce

### Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neodpovídá stanoveným požadavkům

### Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	neobsahuje

### Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nevyhovující

### Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	nevyhovující

## Další hodnocení

Autorka předkládá k posouzení práci na téma, které je ve vztahu ke studovanému programu významné. Vhlédnout a zhodnotit procesy, které doprovázejí komunikaci učitele, má smysl pro nástup do praxe a pro pochopení důležitosti pedagogické komunikace pro začínajícího učitele. Diplomová práce v teoretické i praktické části navazuje na autorčinu obhájenou bakalářskou práci se stejným tématem a zaměřením. Tento fakt se ukázal pro autorku svazujícím, a to jak ve výběru literatury, tak v hledání nové cesty pro rozšíření výzkumu. To se projevilo negativně v nejistotě jak při výběru další rozšiřující literatury, tak v pokusu navázat na výsledky v praktické části a začlenit je do diskuse.

Teoretická část práce vychází ze základní literatury, autorka komparuje pohledy na komunikaci a roli učitele a prostředí třídy/školy. V souladu s tématem práce se zaměřuje především na podmínky a požadavky na pedagoga při komunikaci s heterogenním třídním kolektivem. Kvalitu textu snižuje nevhodné formátování stránek a ne vždy z mého pohledu vhodný styl výkladu, kdy se několikrát objevují stylistické

neobratnosti a chyby z přehlédnutí.

Praktická část práce je v porovnání s teoretickou hůře zvládnutá. Výzkum měl v podstatě dvě etapy, vzhledem ke covidové situaci a přetížení školy v závěru školního roku se velmi problematicky promítlo do vyhodnocení výzkumu a závěrečného zpráhlednění a uspořádání získaných dat. Prosim, aby okolnosti administrování dotazníků a další okolnosti výzkumu stručně zahrnula do prezentace během obhajoby práce.

Předložená diplomová práce je tedy jako celek nevyrovnaná. Teoretická část je vyhovující, obsahově v pořádku. Praktická část je značně nedotažená, jakoby utnutá, setrvávající v prvoplánovém představení získaných dat, jen s minimální interpretací. Text sice obsahuje řadu dílčích výzkumných zjištění, které autorka jistě získala z vlastní intenzivní badatelské činnosti, ale jejich interpretace a následná diskuse je příliš zobecněná; navíc na výzkumné otázky (poměrně složité formulované) odpovídá autorka jen velmi stručně, spíše paušálně. Je jasné, že vzhledem ke covidové situaci se autorce muselo podařit přeorientovat se na jiné cíle a jiný obsah průzkumu, přesto je nutno aby práce splňovala objektivní požadavky na text diplomové práce. Podmínkou úspěšné obhajoby tedy bude zpráhlednění dat a prezentování odpovědí na výzkumné otázky.

Přes uvedené výhrady jsem toho názoru, že by se autorka měla pokusit práci obhájit a hodnotím ji dobře.

## Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

velmi dobře

dobře

nevyhověl/a

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

**ANO**

**NE**

Datum:

14. 8. 2021

Podpis vedoucí/ho práce:

