

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: Katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 25.8.2021

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kryštof Janda

Obor:

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Salim Murad, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek oponenta práce)

Název práce: *Vladimír Lutovský - uplatnění tématu „třetí odboj“ ve výuce dějepisu a výchově k občanství*

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A B C N

Předložená práce se věnuje aktuálnímu a relevantnímu, leč vysoce kontroverznímu tématu výuky, formální a obsahová stránka práce bez výhrad, se značným přínosem pro pedagogickou praxi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A B C N

Soupis zdrojů není strukturován (alespoň na knihy a internetové zdroje), což jej činí značně nepřehledným.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A B C N

Bez výhrad

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A B C N

Jedna z mála výhrad – autor se dle mého soudu dostatečně nevěnuje etickému rozměru fenoménu třetího odboje, který je klíčový i v souvisejících veřejných debatách o problematice.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A B C N

Autor práce plní všechny vytčené cíle.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A B C N

Bez výhrad

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A B C N

Práce je často zbytečně strukturovaná do velice krátkých podkapitol (zejména kupříkladu kapitola 5).

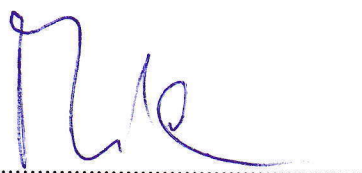
Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Práci považuji celkově za zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.
Jako téma k debatě navrhuji možnosti didaktického uplatnění kontroverzních etických aspektů třetího odboje jak celkově, tak v konkrétním případě Vladimíra Lutovského.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

V Českých Budějovicích dne 25.8.2021


.....
Podpis vedoucího/opponenta diplomové práce