

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 2. 9. 2021

**Jméno a příjmení studenta:**

Bc. Kryštof Janda

**Obor:** Zn-OVan-SZn

**Vedoucí diplomové práce:**

PhDr. Salim Murad, PhD.

**Oponent diplomové práce:**

PhDr. Roman Míčka, Th.D., Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

**Název práce:** Vladimír Lutovský – uplatnění tématu „třetí odboj“ ve výuce dějepisu a výchově k občanství

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Diplomová práce je pokračováním bakalářské práce, která se zabývala osobností Vladimíra Lutovského a debaty, kterou dodnes provází vnímání tématu třetího odboje na místní úrovni v obcích, kde se příběh zasazený do historických událostí po komunistickém převratu po roce 1948 odehrál. Autor tentokrát zajímavé a pro Výchovu k občanství a dějepis důležité téma zpracoval jako téma, které lze uchopit různými didaktickými přístupy a moderně jej tak přiblížit, stejně jako celou dobu současným žákům. Struktura práce i cíle jsou logicky navrženy a odpovídají cílům, které si autor stanovil.

### 2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci

A	B	C	N
---	---	---	---

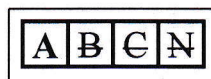
Literatura je vhodně zvolená, koresponduje se zaměřením, cíli i metodami práce. Citování je korektní, literatura relevantní.

### 3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)



Metody jsou vysvětleny v části, kde autor představuje možnosti, jak současnými didaktickými metodami předat dané téma svým žákům. Vzhledem k pandemické situaci je výborné, že se nakonec autorovi podařilo vyzkoušet jím navrženou výuku i v praxi a pro představenou práci je zpětná vazba od studentů důležitou a zajímavou zprávou.



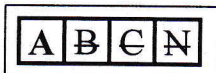
### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autor se v tematice a i v tom, jak téma nezploštit, ale ukázat jej v plné šíři vyzná. Zajímavým způsobem představuje možnosti, jak vést žáky, aby aktivně o představené látce přemýšleli. V dané problematice, historiografických zdrojích i didaktických možnostech se výborně orientuje. Téma autora zajímá a pracuje na něm roky a v dobrém slova smyslu je to na práci zřejmé.

### 5. Závěry a naplnění cílů

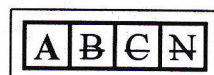
(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)



Cíle práce se podařilo naplnit. Práce je čtivá, přehledná a nejzajímavější jsou autorova doporučení, jak téma pojednat ve výuce. Jsou velice dobře realizovatelná a práce tak může sloužit i dalším pedagogům v oblasti Výchovy k občanství, či historii, jako materiál, který by mohl nastupující generace vést k zamyšlení nad tím, co to byl třetí odboj, v jakém kontextu se uskutečňoval, s jakými motivy a jak nám dnes jeho studium může pomoci přispět k úsilí o zachování svobody a demokracie k pochopení dnešní rozdělené společnosti, k vyrovnání se s minulostí.

### 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)



Práce se dobře čte a autor se nebojí ani experimentování s jazykem v zájmu autentičnosti promluv jednotlivých aktérů v práci.



7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce splňuje nároky na diplomové práce a po formální a grafické stránce je v pořádku.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Předloženou práci hodnotím velice pozitivně. Je autorovým příspěvkem k debatě, jak vhodně přiblížit žákům nelehké téma. Pozitivně hodnotím i autorovu upřímnost s jakou předkládá zpětnou vazbu od žáků. Práce je zhodnocením mnoha let práce nad tématem i didaktickými možnostmi, jak jej učit. Velice kladně hodnotím autorem navržené možnosti k výuce tématu. Doporučuji práci klasifikovat – **výborně**.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

*Gal - M*

V Českých Budějovicích dne 1. 9. 2021

Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce