

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Schůtová

Název diplomové práce: Řečová dovednost mluvení jako kritické místo ve výuce anglického jazyka na 2.stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: **doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.**

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

1. **Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. **Velmi vysoká**
2. Vysoká
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření oponenta diplomové práce:

Předkládaná diplomová práce pojednává o řečové dovednosti mluvení jako o kritickém místě ve výuce angličtiny na 2.stupni základních škol. Hlavním cílem bylo hledání příčin, proč je řečová dovednost mluvení kritickým místem kurikula a hledání možných řešení, jak řečovou dovednost mluvení ve výuce efektivně rozvíjet. Cíl práce byl zcela naplněn.

Práce je tradičně členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretická části autorka kritické místo kurikula charakterizuje nejprve obecně a představí dosavadní stav zkoumání kritických míst kurikula v ČR. Poté se zaměří na řečové dovednosti ve výuce cizího jazyka a hledá v literatuře důvody, proč je řečová dovednost mluvení problematická. Text je erudovaně zpracovaný a přitom čtivý. Jedinou výtku mám k absenci psychologických východisek dané problematiky, zejména v kapitolách zaměřených na výukovou atmosféru ve školní třídě, profesní (zejména sociální) dovednosti učitele či motivaci.

Empirická část vyniká vhodně zvolenými výzkumnými metodami, kvalitním zpracováním výsledků výzkumu i komentáři samotné autorky. Za zvláště cenné považuji dvě kapitoly empirické části: Zpracování dat z výzkumu a jejich konfrontace s poznatky odborníků a Implikace pro pedagogickou praxi. Zjištění z výzkumu i jejich konfrontace s literaturou přináší celou řadu zásadních a užitečných poznatků pro teorii cizojazyčné výuky i pedagogickou praxi. Následující komentáře předkládám jako otázky do diskuse k obhajobě:

1. Jak sama autorka chápe rozdíl mezi statickou a dynamickou formou kurikula?
2. Autorka v práci (str. 42) cituje jednoho účastníka akčního výzkumu, který uvádí, že rodilí mluvčí dnes běžně vyučují na základních školách a tím zefektivňují rozvoj řečové dovednosti mluvení, je to skutečně tak?
3. Jak autorka reflektuje skutečnost, že pouze jeden učitel zmiňuje, že pro zefektivnění rozvoje mluvení ve výuce cizích jazyků je důležité další postgraduální vzdělávání učitelů?
4. Diplomantka na několika místech (str. 16, 50) v práci navrhuje, aby učitel během komunikačních aktů žáků zaznamenával jejich chyby. Nezpůsobuje tato skutečnost


naopak u žáků nervozitu a nechť komunikovat v cílovém jazyce, když žáci vidí, jak si učitel usilovně zaznamenává každou jejich chybu?

Předkládaná diplomová práce přináší aktuální a náročné téma, které autorka dokázala po všech stránkách výborným způsobem zpracovat. Teoretická východiska i zjištění z výzkumu přinášejí důležité informace pro cizojazyčnou teorii i možná východiska pro lepší pedagogickou praxi při rozvoji řečové dovednosti mluvení na 2. st. ZŠ.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Podpis oponenta diplomové práce:



Datum: 18.8. 2021

*nehodící se škrtněte