

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Eva Schůtová

Název diplomové práce: Řečová dovednost mluvení jako kritické místo ve výuce anglického jazyka na 2. stupni ZŠ

Vedoucí diplomové práce: doc. PhDr. Lucie Betáková, MA, Ph.D.

Oponent diplomové práce: PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:
s tématem

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

- 1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů**
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

- 1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům**
2. Obsahuje drobné formální chyby
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

- VI. Jazyková úroveň práce:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Podprůměrná

- VII. Náročnost zpracování tématu:
1. **Velmi vysoká**
 2. Vysoká
 3. Střední
 4. Nízká

- VIII. Přínosy práce:
1. **Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
 2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
 3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
 4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího diplomové práce:

Jak je vidět z položkového hodnocení výše, jedná se o vynikající diplomovou práci na aktuální téma. Diplomantka byla součástí týmu výzkumného projektu PF JU zkoumajícího kritická místa kurikula 2. stupně ZŠ. Eva Schůtová se díky své aprobaci zaměřila na kritická místa kurikula ve výuce anglického jazyka. Na základě dotazníku připraveného v rámci projektu, který byl založen na akčním výzkumu, zcela samostatně zpracovala získaná data, vyhodnotila rozvoj řečové dovednosti mluvení jako kritické místo a na základě odborné literatury a rozhovorů s učiteli na ZŠ navrhla možná řešení.

Práce je kvalitní ve všech aspektech. V teoretické části práce nejdříve diplomantka přináší pohled na aktuálně řešené téma kritických míst kurikula, jejichž výzkum se v ČR zatím zaměřil pouze na přírodní vědy. Autorka se zaměřuje na možné definice kurikula a možnosti identifikace jeho kritických míst a přináší dosavadní výsledky výzkumu v přírodovědných předmětech.

Druhá kapitola teoretické části přináší názory odborníků jak českých, tak zahraničních, na problematiku rozvoje řečové dovednosti mluvení v cizím jazyce z různých úhlů pohledu. Ve třetí kapitole potom čtenáře seznamuje s dokumenty, které se zabývají cíli rozvoje mluvení – především RVP a Společným evropským referenčním rámcem pro jazyky.

V empirické části práce nejdříve diplomantka popisuje metodologii výzkumu se zaměřením na fáze akčního výzkumu, ke kterým přesně vztahuje jednotlivé fáze výzkumu vlastního. V kapitole 3.3. zpracovává výsledky výzkumu získané jednak z dotazníků a jednak z rozhovorů s učiteli. Tyto výsledky potom konfrontuje s názory odborníků z teoretické části práce. Skutečně významným výstupem práce jsou implikace pro pedagogickou praxi, kde učitelé a budoucí učitelé anglického jazyka najdou rady, jak správně rozvíjet mluvení v cizím jazyce, jaké jsou časté chyby učitelů a jak se jich mohou vyvarovat. Tady se Eva Schůtová prezentuje jako zkušená výzkumnice, stejně tak jako v samém závěru práce a anglicky psaném summary. Dokáže výborně propojit poznatky z teorie s výsledky výzkumu se samotnými učiteli a reflektovat situaci i na základě své vlastní pedagogické praxe.

Práce je psaná kultivovanou akademickou češtinou na úrovni, diplomantka výborně prezentuje výsledky výzkumu a velmi dobře je interpretuje.

V celé práci jsem našla jen drobné chyby – Jméno Harmer str. 16, na str. 14 nejde pouze o tázací zájmena, ale obecně o tázací výrazy, žáky obeznámí *s něčím* –str. 21.

Controlled activities se do češtiny překládají jako řízené aktivity (str. 24), na stranách 24 a 25 se vyskytuje slovo *tabulka* v chybném pádě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně

Otázky k obhajobě: Ve své diplomové práci jste došla k poměrně alarmujícím závěrům, a to že mnozí učitelé nejsou schopni efektivně rozvíjet mluvení svých žáků v cizím jazyce a plnit tak základní cíl cizojazyčné výuky – tedy komunikaci v cizím jazyce. Aby se situace změnila, mohlo by se něco zásadního zlepšit v přípravě budoucích učitelů? Co byste na základě výsledků své práce navrhovala?

Podpis vedoucího diplomové práce:

Datum: 14. 7. 2021

*nehodící se škrtněte