

**Příloha k protokolu o SZZ č.** \_\_\_\_\_

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Datum odevzdání posudku:** 12. 5. 2021

**Diplomant:** Bc. Eva Boňko

**Aprobace:** Fy-TchVn-k

**Vedoucí diplomové práce:**

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Návrh souboru výrobků a metodik v pracovních činnostech pro žáky na 2. stupni ZŠ v oblasti ručního obrábění dřeva

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

B

**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

## **Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:**

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem jak motivovat žáky k technické zručnosti. Úvodní část práce podává teoretická východiska výuky technické výchovy na ZŠ, opírá se o vymezení v RVP. Další část se zabývá vlastnostmi dřev a technologií jejich ručního opracování. V praktické části DP podává autorka návrh 5 výrobků včetně návrhu didaktického začlenění do výuky. Závěrečná část se zabývá vyhodnocením jednoduchého dotazníku pro učitele zaměřeného na hodnocení navržené metodiky.

Navržené výrobky jsou zajímavou obměnou standardních školních výrobků. Navržené výrobky autorka otestovala vzhledem k pandemii na dvou dětech z rodiny. Do pracovního postupu by bylo vhodné pro lepší představu žáků zařadit sled obrázků ukazujících vývoj produktu. Vyhodnocení dotazníkového šetření ukazuje vhodnost navržené metodiky.

DP je téměř prosta překlepů a gramatických chyb. Z formálního hlediska lze vytknout identický text v kapitolách 3.4 a 3.4.2 a bezpečnost u všech navržených výrobků, dále kvalitu některých převzatých obrázků.

Práce dává podnět k inovaci výuky technických prací s ohledem na motivaci žáků k technickým dovednostem a může být inspirací pro studenty učitelství technické výchovy i pro mnohé učitele.

## **Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:**

Který z navržených výrobků považujete za nejprínosnější z hlediska rozvoje technických dovedností žáků?

Jak by bylo vhodné formulovat dotazníkové otázky v případě, že by některý výrobek prošel výukou ve školních dílnách?

## **Celkové hodnocení práce: V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2021

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce