

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 13. 05. 2021

Diplomant: Bc. Anna Ambrožová, DiS.

Aprobace: Fy-TchVn-k

Oponent diplomové práce:

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh souborů a metodik v pracovních činnostech pro žáky základních škol v oblasti ručního obrábění kovu

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

C

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky oponenta:

Struktura práce je sice dobře naplánována, ale ne vždy se jí podařilo autorce bezzbytku naplnit. Rozsah práce je stránkově splněn, ale celá řada stran obsahuje poměrně malý obrázek, kolem něhož je velké volné místo např. str. 34 a 46. Některá vyobrazení jsou na hranici rozlišitelnosti toho, co mají zobrazovat, např. str. 20, str. 37 atp. Podle názvu diplomového zadání se jedná o metodiku v pracovních činnostech. Daly by se tedy očekávat názorné obrázky s podrobným popisem výrobních kroků a detailnějším rozpracováním metodiky. Např. u uvedené skládané krabičky, je poměrně složité, vhodně zvolit pořadí jednotlivých ohybů. Bylo by tedy užitečné, do nástřihového plánu dát k jednotlivým ohybovým čarám pořadové číslice atp. Diplomantka sice splnila zadání, ale s výhradami k obsahu i k formální stránce práce.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Vyzkoušela jste si prakticky sama zhotovení všech uváděných výrobků?

Celkové hodnocení práce: D o b ř e

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 13. 5. 2021

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis oponenta diplomové práce