

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2021

Diplomant: Bc. Anna Ambrožová, DiS.

Aprobace: Fy-TchVn-k

Vedoucí diplomové práce:

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Návrh souborů a metodik v pracovních činnostech pro žáky základních škol v oblasti ručního obrábění kovu

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

C

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Diplomová práce se zabývá aktuálním tématem jak motivovat žáky k technické zručnosti. Úvodní část práce podává teoretická východiska výuky technické výchovy na ZŠ, opírá se o vymezení v RVP. Další část se zabývá vlastnostmi kovů a technologií jejich ručního opracování. V praktické části DP podává autorka návrh 5 výrobků včetně návrhu didaktického začlenění do výuky. Závěrečná část se zabývá vyhodnocením jednoduchého dotazníku pro žáky a učitele zaměřeného na hodnocení výše uvedených 5 výrobků.

Navržené výrobky (kromě stromu života) jsou nepatrnou obměnou standardních školních výrobků. Vzhledem k pandemii nebylo možné ověřit navržené výrobky v přímé výuce. Do pracovního postupu by bylo vhodné pro lepší představu žáků zařadit sled obrázků ukazujících vývoj produktu. V dotazníkovém šetření postrádám hlubší záměr, autorka se dotazovala pouze na to, zda výrobek zaujal, a zda by ho respondent chtěl vyrábět. Závěrečné vyhodnocení je třeba vnímat spíše jako pilotní ověření navržených výrobků.

DP obsahuje značné množství překlepů a formulačních nepřesností, některé oskenované obrázky vykazují nízkou kvalitu a řazení příloh výrobků neodpovídá pořadí dílčích kapitol jednotlivých výrobků.

Práce dává podnět k inovaci výuky technických prací s ohledem na motivaci žáků k technickým dovednostem a může být inspirací pro studenty učitelství technické výchovy i pro mnohé učitele.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Který z navržených výrobků považujete za nejpřínosnější z hlediska rozvoje technických dovedností žáků?

Čím si vysvětlujete, že výrobek „Dekorační pes“ nebyl u dětí tolik oblíbený?

Celkové hodnocení práce: **V e l m i d o b ř e**

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2021

doc. PaedDr. Jiří Tesař, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího diplomové práce