

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 10. 6. 2020

Jméno a příjmení studenta:

Bc. Pavel Stejskal

Obor: Zn-OYan

Vedoucí diplomové práce:

PhDr. Salim Murad, PhD.

Oponent diplomové práce:

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího/opponenta práce)

Název práce: Téma rasismus a rasová tolerance ve výuce Výchovy k občanství a Základů společenských věd

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Diplomová práce navazuje a rozvíjí svým tématem autorovu bakalářskou práci. Je velmi aktuální a dotýká se současných celospolečenských fenoménů. Ve výuce předmětů Výchova k občanství či Základy společenských věd na středních školách se jedná o jedno z nejdůležitějších témat, zároveň však, pokud jde o jeho vhodnou aplikaci, výuku, za jedno z netěžších vůbec. Autor se i díky předchozí bakalářské práci věnuje tématu do hloubky a jeho dlouhodobá snaha a zájem o téma vydalo své ovoce v podobě předložené diplomové práce. Struktura a cíle práce jsou v souladu. Přínos pro pedagogickou praxi lze považovat vzhledem k tomu, že téma nejen pojednal v rovině teorie, ale sám navrhl zdařilé aktivity, které lze zařadit do výuky, za přesně v souladu s ambicemi, které by si již studenti navazujícího magisterského studia mohli dát. Cíle práce jsou srozumitelně a realisticky formulované. Je třeba vzít v potaz, že do psaní práce a zejména pak do fáze ověřování navržených hodin zasáhla pandemie a s tou si diplomant poradil, když nahradil výuku a zpětnou vazbu od studentek a studentů konzultací s odborníky.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Literatura je zvolená dobře, odpovídá cílům práce i metodám a zaměření práce. Pokud jde o citace, autor na několika stranách práce cituje ne přímo autory, které uvádí, ale literaturu, autory, kteří sami uvedené výzkumy citují. Což je chyba, citovat systémem (autor výzkumu in autor, který výzkum cituje, by bylo vhodnější a takováto nepřesnost by se v diplomové práci objevit neměla, nicméně se nejedná o plagiátorství, autor citaci uvádí, ale ne tak, jak by bylo vhodné. (viz strany 27 až 38.). V kapitole 5.1 je citace zdroje, což je v tomto případě RVP, ocitovaný přímo z webu MŠMT. Kapitola má více podkapitol a všechny jsou citovány tak, že u úvodního nadpisu je odkaz na stránky, z nichž se vychází. Vzhledem k tomu, že všechny podkapitoly vychází ze stejného zdroje – RVO ze stránek MŠMT, autor zdroj neuvedl ke každé podkapitole, neboť byl uveden k nadřazené kapitole a toto považoval za dostatečnou citaci. Opět se tak jedná spíše o špatně zvolenou citaci, případně převzaté mělo být v kurzívě, aby bylo jasné, kdy se jedná o citované RVP.

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Cíle práce jsou v souladu se zvolenými metodami. Všechny zvolené postupy jsou jasně a dobře vysvětleny.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

Autor se tématu věnuje kontinuálně již roky a práce na tématu a znalost literatury na dané téma v práci zúročil. Problematiku chápe do hloubky a teorie zvolených autorů interpretuje velmi dobře.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

Cíle práce se podařilo naplnit. Za nejsilnější část práce považuji navržené aktivity do výuky, kde se jedná o původní autorovu práci a bylo by skvělé výukové aktivity realizovat. Autor při jejich tvorbě byl citlivý, tak jak si toto téma žádá a bral v úvahu mnohé rizikové aspekty začlenění aktivit do výuky, zejména vzhledem k tomu, že bral v potaz to, jak by na výukové aktivity reagovali sami žáci. Velmi si cením toho, že autor práci realizoval i přes to, že nemohl hodiny odučit, což bylo plánováno, vzhledem k epidemii. Výuku a reakce samotných žáků tak nahradil konzultacemi s odborníky a i jejich doporučení svědčí o vhodném přístupu a úspěšně navržených aktivitách. V tomto smyslu patří veliké poděkování Mgr. Janu Račickému a paní Mgr. et. Mgr. Petře Hořejšové.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Předložená práce se dobře čte a až na naprosté výjimky neobsahuje překlepy.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

| | | | |
|---|---|---|---|
| A | B | C | N |
|---|---|---|---|

Po formální stránce je práce v pořádku. Diplomová práce splňuje formální náležitosti kladené na diplomové práce.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Velmi pozitivně hodnotím, že autor navrhl velmi zdařilé výukové aktivity, tak jak si předsevzal a že i konzultace s odborníky mu potvrdily, že cesta, kterou se vydal je správná. Nyní již tedy nic nestojí v cestě, aby výukové aktivity převedl do učitelské praxe. Cíle práce se tak podařilo naplnit a to i v době Covidu. Předložená diplomová práce je povedená, vím, že autor ji věnoval značné úsilí, prokázal, že v tematice se orientuje. Jediným nedostatkem je citování viz příslušný oddíl věnující se tomuto aspektu práce. Doporučuji práci klasifikovat – **výborně**.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

| | | | |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|
| A - výborně | B – velmi dobře | C - dobře | N - nevyhověl |
|-------------|-----------------|-----------|---------------|

V Českých Budějovicích dne 21. 5. 2021



Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce