

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 18.1.2021

Jméno a příjmení studenta:

Pavel Forman

Obor:

Učitelství zeměpisu pro 2. stupeň ZŠ

Učitelství základů společenských věd a občanské výchovy pro SŠ a 2. stupeň ZŠ

Oponent diplomové práce:

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Alternativní metody a formy ve výuce zeměpisu na 2. stupni základní školy na příkladu tematického celku „Přírodní sféry Země“

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

	B		
--	---	--	--

Kvalifikační práce je úplná s logickou posloupností a vyvážeností kapitol. Rozsah práce je přiměřený. Za zbytečné považuji další strukturování některých subkapitol např. 2.1, 2.2,2.3 atd., které nejsou v rozsahu ani jedné stránky. Toto stačilo vyřešit třeba kurzivou v názvu příslušné subkapitoly.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Hypotézy v této praktické kvalifikační práci nejsou potřeba, cíle mohly být stanoveny širěji a nejenom v jedné rozvitě větě na str. 1.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

		C	
--	--	---	--

Autor ve své práci velmi často pracuje s různými typy kvalifikačních prací na úrovni bakalářských a diplomových prací, což považuji za škodu kvalifikační práce. Přednost by měly mít odborné články a ostatní odborné publikace. Bibliografické normy jsou vesměs dodržovány.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor prokázal odborné schopnosti při řešení dané problematiky a aplikoval své znalosti na problematiku alternativní výuky zeměpisu na 2. stupni ZŠ.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

A			
---	--	--	--

Práce je možné po drobných úpravách aplikovat v učitelské praxi na 2. stupni základních škol

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Práce je místy především stylisticky kostrbatá (např. poslední věta, v předposledním odstavci na str. 1.).

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Po formální a grafické stránce by mohla mít práce větší hodnotu. Občas rozmazané obrázky v textu (např. obr. 24.), poloprázdné stránky (např. str. 31). Kapitola Úvod a cíle práce není str. 1., ale již str. 9. atd.

Otázky k obhajobě:

Jaké osobní pocity a zkušenosti má autor z výuky zeměpisu pomocí alternativních metod?
Má autor rozmyšleno, jak rozšířit svoji kvalifikační práci mezi další učitele zeměpisu?

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

18.1.2021

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích dne

.....

Podpis oponenta