

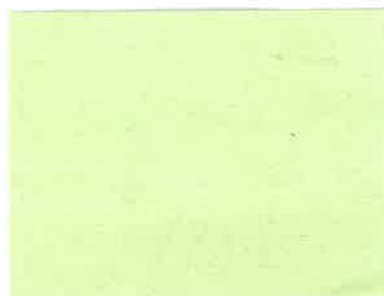
Školitelský posudek na bakalářskou práci Jana Špičky Rozpoznávání predátorů strakou obecnou (*Pica pica*)

Juvenilní zbarvení ptáků je často odlišné od adultního a bylo navrženo mnoho teorií, které tento jev vysvětlují. Nejčastější vysvětlení předpokládá krycí vlastnosti juvenilního opeření, které dává hloupým mláďatům lepší šanci před predátory. U dravých ptáků však může jít o trochu jiný princip. Zlomyslní pedagogové předkládají na poznávače svým studentům juvenilního jestřába a baví se jejich neschopností správně určit druh. Otázkou je, proč je tedy juvenilní jestřáb tak odlišný od dospělců. Honza ve své bakalářské práci otestoval teorii, že se jedná o signál pro potenciální kořist, která má mladého jestřába považovat za relativně neškodného dravce, např. kání lesní a dát tak mladému jestřábovi šanci na útok na nepozornou kořist. Jako kořist jsme vybrali straku, která je jestřáby běžně lovena, zároveň má ale bohatý repertoár antipredačního chování (na rozdíl např. od holubů), které je možné popsat. Výsledky naznačují, že přinejmenším straku jestřáb neobalamutil. Nejenže mladé jestřáby dobře odlišuje od kání, ale je pravděpodobné, že je zároveň schopna zhodnotit jeho loveckou nevyzrálou a troufá si ho mobbovat (na rozdíl od starých jestřábů). Zdá se tedy, že juvenilní opeření může zajistit jestřábovi jen nenápadnost. Osobně mi tyto výsledky přijdou velmi zajímavé, a to byl i jeden z důvodů, proč jsem Honzu přemluvil, aby je rovnou převedl do podoby manuskriptu.

Co se týče Honzy: a jeho práce, nemohu si stěžovat. Přišel na fakultu jako neornitolog a já mohl pozorovat, jak se pro obor nadchl a jak stále ornitologicky roste. Každého pedagoga samozřejmě těší víc, když může plnit relativně prázdnou nádobu 😊, než když pracuje s již hotovým odborníkem. Je zjevné, že Honza je stvořen k terénnímu výzkumu, i když se občas sám musí přemlouvat, aby ho zrealizoval. Sběr dat nicméně probíhal v pohodě a nebylo ani moc těžké přesvědčit Honzu, aby o semestr protáhl, získal tak ještě jednu sezónu a nasbíral tak statisticky zhodnotitelný počet pozorování. Při analýzách dat jsem mu samozřejmě pomáhal, ale se samotným sepsáním práce jsem neměl nijak nadstandardní práci, a to i navzdory tomu, že jsem Honzu donutil psát manuskript v angličtině. Nemohu nezmínit, že během svých bakalářských studií se Honza zapojil i do dalších projektů, které s jeho prací nijak nesouvisí, především výzkumu rybáků na Špicberkách, že se z něj stal v podstatě samostatný kroužkovatel ptáků (nebyť covidu tak i licencovaný) a že byl vůbec „dobrovolníkem“ na mnohé aktivity naší pracovní skupiny, za což mu zde děkuji.

Jak už jsem zmínil, práce samotná a její výsledky mi přijdou zajímavé a publikovatelné. Věřím proto, že bude tato bakalářská práce i bez problémů obhájena.

V Českých Budějovicích 6.1.2021



RNDr. Petr Veselý, Ph.D., školitel