

## **Oponentský posudek na bakalářskou práci Terezy Vackové „Porovnávání klíčivosti a přežívání semenáčků v mikrostanovištích pastvin“**

Předložená bakalářská práce řeší zajímavé téma uchycení semenáčků rostlin v různě narušeném porostu pastviny. Mikrostanoviště představující různé typy narušení porostu (narušení od divokých prasat, krtiny a mraveniště) práce porovnává s umělým narušením a s výsevem do nenarušeného porostu. Téma práce je aktuální, obzvláště disturbance od divokých prasat se v naší přírodě objevuje stále častěji a její vliv na travinná společenstva se jen zřídka studuje.

Práce je napsaná jasným srozumitelným jazykem a práce dobře strukturovaná. Vlastní experiment je vhodně naplánovaný a vyhodnocený. Úvod práce považuju za zdařilý. Použité metody jsou povětšinou srozumitelně popsány. Autorku bych jenom upozornil, že existuje řada různých metod analýz půdy, které se od sebe liší. Je potřeba uvést jaká metoda analýz byla použita a citovat zdroj metodiky. Výsledky práce jsou vhodně prezentovány. Nicméně jsem nenašel analýzu pokryvnosti vegetace, případně vlivu velikosti narušené plochy. Data pro tyto analýzy byla dle popsané metodiky sbírána. Proč nebyla pokryvnost jednotlivých stanovišť analyzována? Pokryvnost sledované plochy poskytuje cennou informaci o intenzitě narušení a míry kompetice s ostatními rostlinami.

Diskuze je po formální stránce v pořádku a podobně jako úvod svědčí o autorčině dobré práci s literaturou. Nicméně diskuze je příliš popisná. Pozorované rozdíly mezi stanovišti pouze popisuje a nepokouší se vysvětlit (na základě měřených dat), proč rozdíly vznikly a co je způsobilo. Trochu se tak ztrácí smysl měření půdních a jiných parametrů prostředí. I když na tyto otázky naměřená data jednoznačnou odpověď pravděpodobně neposkytnou, je cenné shrnout možné či pravděpodobné mechanismy. To pak umožní plánování dalších pokusů či pozorování. Čím si autorka vysvětluje, že se nejvíce semenáčků uchytilo v prasaty narušených plochách?

Podobný nedostatek je i v závěru práce, který hlavně vypočítává pozorované výsledky, ale nehledá důvody, proč rozdíly nastaly.

Celkově se mi práce ale velmi líbila a navrhuju ji hodnotit stupněm výborně.

V Třeboni 10.5. 2021,

Ondřej Mudrák