

# Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího  
 bakalářské práce
- posudek oponenta  
 diplomové práce

Autor/ka: **Tomáš Macák**  
Název práce: **Alternativní metoda dálkových odečtů elektroměrů v příhraniční oblasti pomocí UAV**  
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika  
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího/oponenta: Ing. Rudolf Vohnout, Ph.D.  
Pracoviště: Katedra informatiky  
Kontaktní e-mail: rudolf.vohnout@prf.jcu.cz

## Odborná úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Věcné chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu přiměřený počet  méně podstatné četné  závažné

## Výsledky:

- originální  původní i převzaté  netriviální kompilace  citované z literatury  opsané

## Rozsah práce:

- veliký  standardní  dostatečný  nedostatečný

## Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

## Tiskové chyby:

- téměř žádné  vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet  četné

## Celková úroveň práce:

- vynikající  velmi dobrá  průměrná  podprůměrná  nevyhovující

**Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:**

Předložená práce řeší jedno z aktuálních témat, kterým se zabývají odborníci z Katedry informatiky PŘF JU a to, řešení pro odečty chytrých elektroměrů v oblastech špatně přístupných, či se špatnou infrastrukturou (typicky příhraniční oblast).

Hlavním cílem práce bylo navrhnout a experimentálně otestovat systém, který by výše uvedený cíl za pomoci UAV prostředku splňoval. To se podařilo pouze částečně – bez využití skutečného vyčítání ze Smart Meteru a experimentální verifikaci pouze v laboratoři, nikoliv ve skutečném prostředí (tak jak bylo požadováno).

Práce se dělí na část teoretickou a praktickou, kde se ovšem minimálně její první tři podkapitoly dají stále považovat za podklad k části návrhové.

Pan kolega přistupoval k vypracování práce zodpovědně, pravidelně konzultoval se svým vedoucím a průběžně posílal pokroky ve vypracovávání.

Bohužel celkově dílo i vzhledem k vyjadřování autora působí těžkopádně a některé části práce jsou v její finální podobě doslova zbytečné (např. Kapitola 5.4 kde je popisováno, že pro komunikaci třeba spustit Terminál, zvolit sériový port a nastavit komunikační rychlost na 9600 BAUD – toto není semestrální práce na průmyslovce, ale kvalifikační práce na VŠ!).

I přes výše uvedené byl hlavní cíl práce splněn – bylo navrženo, sestaveno, zprovozněno a otestováno funkční řešení pro vzdálené vyčítání chytrých elektroměrů.

Panu kolegovi doporučuji se velmi dobře připravit na obhajobu, kde mohou od členů komise být položeny otázky, zaměřující se právě na „nedotažené“ části práce.

Na základě výše uvedeného *doporučuji* práci k obhajobě a hodnotím známkou „*velmi dobře*“.

**Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:****Práci**

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako diplomovou/bakalářskou.

**Navrhuji hodnocení stupněm:**

výborně  velmi dobře  dobře  neprospěl/a

**Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:**

V Českých Budějovicích dne 17.5.2021

.....