

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Jan Teffer**
Název práce: **Řídící jednotka komfortních a bezpečnostních funkcí pro starší vozidla**
Studijní program a obor: Mechatronika
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího: Mgr. Jiří Pech, Ph.D.
Pracoviště: UAI PřF JU
Kontaktní e-mail: pechj@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Student si téma práce zvolil sám. Pracoval samostatně, práci několikrát konzultoval s vedoucím. Téma práce je velmi zajímavé, jedná se vlastně o tuning starších vozidel na bázi jejich vybavení komfortními funkcemi. To může být pro mnoho vlastníků starších vozidel zajímavá možnost, jak o zlepšit vybavení jejich autíčka.

V práci jsou však i místa, která mohla být zpracována trochu precizněji. Například výběr řídicí jednotky je trochu subjektivní, autor si danou řídicí jednotku zvolil, protože s ní má největší zkušenost. To není až tolik na závadu, mohl ale přidat například tabulku srovnávající toto řešení s jinými možnostmi, které jsou zmíněny velmi okrajově. Srovnávat Arduino Mega a RaspBerry Pi navíc není příliš ideální, jedná se o zcela odlišné nástroje.

Čtenáře může poněkud zmást i skutečnost, že na začátku není uvedeno, jaký automobil bude při konstrukci použit. Postupně teprve zjišťuje, že se jedná o Škodu Felicii, a to zřejmě u všech vylepšení.

Práci přes uvedené výhrady **doporučuji k obhajobě** a navrhuji klasifikovat **výborně**.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jaký automobil (automobily) autor použil při konstrukci?
2. Jak obtížné dle autora je přenést tyto vylepšení na jiné automobily?
3. Jak je to s homologací daných vylepšení? Např. při technické kontrole? Projede takovýto automobil?

Práci

- doporučuji
 nedoporučuji
uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

- výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího:

V Českých Budějovicích dne 4. května 2021

.....