



Autor(ka): Natália Filová
Obor: Biomedicínská laboratorní technika (Přírodovědecká fakulta,
Katedra medicínské biologie)
Datum odevzdání posudku: 18. 5. 2021
Oponent diplomové práce: Tomáš Ditrich

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce

Fyziológia a biochémia prezimovania cifruše bezkřídelej (*Pyrrhocoris apterus*) vystavenej rôznym scenárom otepľujúcej sa klímy

Práce obsahuje 37 stran textu a cituje 62 literárních pramenů.

Hodnocení obsahové stránky práce:

Předložená bakalářská práce se zabývá ekofyziologií a biochemií přezimování ruměnice bezkřídlé. Z literárního přehledu je patrné, že autorka pronikla do problematiky fyziologie přezimování hmyzu – rešerše je logicky strukturovaná, obsahuje dostatečné množství informací z relevantní literatury a i neznalému čtenáři poskytne postačující vhled do této vědní oblasti. I v navrženém a provedeném experimentu autorka prokázala svoji kvalitu a schopnosti. Především oceňuji velké množství práce, které autorka během práce odvedla (ačkoli pravděpodobně ve spolupráci se školitelem či dalšími členy týmu). Samotné výsledky jsou cenné, zvýšená mortalita ruměnic při teplejším průběhu zimy a přitom nevyčerpání energetických rezerv přináší množství nových otázek, které mohou posunout znalosti ekofyziologie hmyzu zase dál.

K práci rozhodně nemám žádné zásadní připomínky. Pravděpodobně by bylo lepší volit jiné statistické metody k vyhodnocení dat (spíše GLM než ANOVA a post-hoc Tukey – výsledky jedné skupiny ploštic během tří částí sezóny nejsou na sobě nezávislé), nepředpokládám ale, že by se výsledky nějak výrazně lišily. V práci by bylo vhodné vysvětlit používané zkratky (chvíli jsem tápal, co znamená TZ+F). V popisu designu popisu by bylo vhodné uvést více detailů – pro případná opakování by bylo dobré uvést tabulkou přesných teplot, které se v programovatelných inkubátorech týdně nastavovaly. Nepochopil jsem také režim fluktuujících teplot – bylo to tak, že se v jednom dni zvýšila teplota o 5°C, v dalším o 10°C, potom o 15 °C a poté byla čtyři dny konstantní (a takto každý týden)? V práci není také uvedena nastavená fotoperioda v inkubátorech – délka dne může být přitom velmi důležitým signálem pro fyziologické procesy.

Hodnocení formální stránky práce:

Z formálního hlediska je práce zcela vyhovující, nemám žádné připomínky. Vzhledem k jazyku práce se ovšem necítím být kompetentní k hodnocení pravopisu a stylistiky.

Závěr:

Domnívám se, že práce splňuje všechny nároky kladené na bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- 1) Jaká délka dne byla použita při simulacích zimy?
- 2) Uvádíte, že možnou příčinou vyšší mortality za vyšší teploty mohlo být napadení plísněmi. Přestože píšete, že toto nebylo zkoumáno v rámci této studie – zdálo se vám vizuálně, že chovy byly plísněmi napadeny, a častěji ve vyšších teplotách?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: výborně

Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2021

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	Nevyhověl
---------------------------	---------	-------------	-------	-----------