



Přírodovědecká
fakulta
Faculty
of Science

Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU^{*} PRÁCI

Autor práce: Klára Kainzová

Název práce: Vliv přírodních toxinů na včelu medonosnou

Školitel práce: prof. RNDr. Dalibor Kodrík, CSc.

Oponent práce: Ing. Václav Krištufek, CSc.

Pracoviště oponenta: Biologické centrum AV ČR, v. v. i., Č. Budějovice

Bodový rozsah hodnocení ¹	Body
--------------------------------------	------

(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY

Celkový rozsah práce (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), vyváženosť rozsahu jednotlivých častí, logická struktúra práce (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou časť do 1/3 celkového rozsahu)	0-3	3
Kvalita literárnej rešerše (počet použitých pôvodných pramenných zdrojov, vhodnosť výbere, aktuálnosť zdrojov)	0-3	3
Správnosť používania citačných odkazov (pôvodnosť necitovaných údajov, dodržovanie jednotného štýlu citácií, používanie oficiálnych zkratiek časopisov)	0-3	3
Grafická úprava textu a obrázkov	0-3	3
Úroveň souhrnu/anotace (i v angličtine)	0-3	3
Jazyková a stylistická úroveň, respektovanie platného názvoslovia	0-3	3
Správnosť a úplnosť popisu u obrázkov a tabulek (srozumiteľnosť bez zreteľa k ostatnému textu, vysvetlenie značiek, jednotky uvádzaných veličín)	0-3	3
Formálne požiadavky – body celkom	21	

(2) VĚCNÉ POŽADAVKY

Splnení cílů práce	0-3	3
Schopnosť porozumět výsledkům, jejich interpretaci a jasný popis, srozumiteľnosť diskuze a závěru	0-3	3
Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuze výsledků s literaturou je nepřijatelná)	0-3	3

* Nehodící se škrtnete

¹ Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovujúci, 1-vyhovujúci, 2-průmerné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotejte lenom (1) Formálne požiadavky, u experimentálnych prací i (2) Věcné požiadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

Logika postupu při vlastní výzkumné práci	0-3	3
Úplnost popisu použitých metodik	0-3	3
Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci	0-3	3
Úroveň zpracování experimentálních dat	0-3	3
Aktuálnost použitých metod	0-3	3
Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)	0-3	3
Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem		27

(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE

Jazyková a stylistická úroveň	0-3
--------------------------------------	-----

CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)	48	48
------------------------------------	-----------	-----------

Komentář oponenta: Pečlivě sepsaná práce na významné téma obranných mechanismů včel vůči stresu s ohledem na zdraví včel. Úvodní část jednočuše, ale správně hodnotí stav dosavadních poznatků a používá adekvátní literární odkazy. Tři cíle práce jsou zformulovány jasně a jsou splněny. Bohatá metodická část zahrnuje celkem 13 zvládnutých postupů - od pitvy včelích orgánů, aplikace včelího jedu do těla včely, stanovení aktivity antistresového hormonu, enzymů ve střevě, živin a vitellogeninu v hemolymfě až po statistické vyhodnocení. Kapitola Výsledky správně interpretuje získané údaje zhodnocené vhodným statistickým testem a grafickým ztvárněním. V části Diskuze autorka porovnává dosažené výsledkyvlivu jedu na včely samotné s údaji získanými pro jiné zástupce hmyzu (ruměnice, šváb, vosička lumenčíka aj.). Je zřejmé, že bylo dosaženo několika originálních výsledků vyvoláním stresu u včel jedem včel. Autorka práce použila 38 literárních odkazů.

Připomínky a dotazy, na které má studentka reagovat při obhajobě. Chyby, na které si má dávat student v budoucnu pozor:

Autorka práce na straně 25 kapitoly Diskuze zmiňuje, že přítomnost bakterie *P. larvae* stimulovala u včel hladinu vitellogeninu (Salmela a kol., 2015) a že by se to dalo v praxi využít. Prosím autorku o přiblížení představy jak by se to realizovalo.

Evoluční otázka – pokud včela bodne obratlovce hyne, neboť zpětné háčky na žihadlo jí neumožní jej vynutit a tak dojde k vytržení žihadlového aparátu. Během miliónů let vývoje včely se tato obranná strategie ve vztahu k obratlovcům nezměnila. Proč?

Mám připomínuke správnosti uvádění citací:

- na str. 2 textu je uvedeno (Veselý, 2003) má být Veselý a kol., (2003) jak je uvedeno správně v kap. Literatura, str. 31.

- na str. 15 je uvedena citace Carol a kol. (1954), má být Carol a kol. (1956), viz kapitola Literatura

Závěr:

Práci d o p o r u č u j i k obhajobě a navrhoji známku: výborně

V Č. Budějovicích dne 17.5.2021



podpis