

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího posudek oponenta
 bakalářské práce diplomové práce

Autor/ka: **Mykyta Belimenko**
Název práce: **Mikroslužby pro získávání zdravotnických dat**
Studijní program a obor: **Aplikovaná informatika**
Rok odevzdání: **2020**

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: **PhDr. Miloš Prokýšek, Ph.D.**
Pracoviště: **Ústav aplikované informatiky**
Kontaktní e-mail: **prokysek@prf.jcu.cz**

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor předkládá typickou projektově orientovanou práci, která sleduje běžnou strukturu tohoto typu prací a oproti dříve obhajované práci došlo k výraznému zlepšení obsahové stránky. V druhé, praktické části, lze pak nalézt řadu ukázek kódu a struktur. Autor doplnil textovou část přiměřeným množstvím ilustrativních schémat a dalších podpůrných obrazových materiálů. Práce s citačním aparátem je na dobré úrovni.

Při hodnocení lze jistě přihlídnout k velké samostatnosti studenta při realizaci práce a jeho aktivní spolupráci s problematickým prostředím cílové organizace (Ministerstvo zdravotnictví ČR). Z této skutečnosti rovněž plyne nenaplnění očekávání, ze kterých vycházelo zadání práce a to především v otázce produkčního nasazení řešení a rozvoj dalších mikroslužeb. Zdrojový kód práce je dostupný jak v podobě přílohy práce, tak prostřednictvím online repozitáře. Autor doplnil rovněž návod k použití ve formě video-návodu.

V porovnání s původní neobhájenou prací je zjevné, že autor se věnoval obsahu samotné listinné podoby práce a tato má nyní obvyklou podobu tohoto typu prací. Zásadně se zlepšila formální stránka práce a rovněž kvalita jazyka (což bylo autorovi vytýkáno u původní práce) dosahuje úrovně srovnatelné s roditelým mluvčím i přes vyskytující se chyby.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Je vyvinuté řešení připraveno na rozšíření v podobě dalších mikroslužeb? Případně jak je toto zajištěno?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích