



## OPONENTSKÝ POSUDEK NA BAKALÁŘSKOU/DIPLOMOVOU<sup>1\*</sup> PRÁCI

**Autor práce:** Tereza Broučková

**Název práce:** Hmyzí antistresové reakce vůči přírodním toxinům

**Školitel práce:** prof. RNDr. Dalibor Kodrík, CSc.

**Oponent práce:** Ing. Jitka Stará, PhD.

**Pracoviště oponenta:** Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

**Katedra, na níž byla práce vypracována:** Katedra medicínské biologie

|  | Bodový rozsah<br>hodnocení <sup>2</sup> | Body |
|--|---|------|
| <b>(1) FORMÁLNÍ POŽADAVKY</b>  |   |      |
| <b>Celkový rozsah práce</b> (pro bakalářské práce min. 18 stran, pro diplomové práce min. 25 stran), <b>vyváženost rozsahů jednotlivých částí, logická struktura práce</b> (u experimentálních prací doporučení pro teoretickou část do 1/3 celkového rozsahu) | 0-3                                     | 3    |
| <b>Kvalita literární rešerše</b> (počet použitých původních pramenných zdrojů, vhodnost výběru, aktuálnost zdrojů)   | 0-3                                     | 3    |
| <b>Správnost používání citačních odkazů</b> (přítomnost necitovaných údajů, dodržování jednotného stylu citací, používání oficiálních zkratk časopisů)   | 0-3                                     | 3    |
| <b>Grafická úprava textu a obrázků</b>   | 0-3                                     | 3    |
| <b>Úroveň souhrnu/anotace</b> (i v angličtině)   | 0-3                                     | 3    |
| <b>Jazyková a stylistická úroveň, respektování platného názvosloví</b>   | 0-3                                     | 3    |
| <b>Správnost a úplnost popisů u obrázků a tabulek</b> (srozumitelnost bez zřetele k ostatnímu textu, vysvětlení značek, jednotky uváděných veličin)  | 0-3                                     | 3    |
| <b>Formální požadavky – body celkem</b>  |   | 21   |
| <b>(2) VĚCNÉ POŽADAVKY</b>   |   |      |
| <b>Splnění cílů práce</b>  | 0-3                                     | 3    |
| <b>Schopnost porozumět výsledkům, jejich interpretace a jasný popis, srozumitelnost diskuze a závěrů</b>   | 0-3                                     | 2    |

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte

<sup>2</sup> Bodový rozsah hodnocení: 0-nevyhovující, 1-vyhovující, 2-průměrné, 3-excelentní. U teoretických prací hodnotíte jenom (1) Formální požadavky, u experimentálních prací i (2) Věcné požadavky a u prací v cizím jazyce i (3) Jazykovou úroveň práce v cizím jazyce.

|  |                       |           |
|--|-----------------------|-----------|
| Úroveň diskuse – interpretace výsledků, zařazení do kontextu v literatuře (absence diskuse výsledků s literaturou je nepřijatelná) | 0-3                   | 2         |
| Logika postupu při vlastní výzkumné práci  | 0-3                   | 3         |
| Úplnost popisu použitých metodik   | 0-3                   | 3         |
| Experimentální náročnost práce, samostatnost při práci   | 0-3                   | 3         |
| Úroveň zpracování experimentálních dat   | 0-3                   | 2         |
| Aktuálnost použitých metod   | 0-3                   | 3         |
| Přínos práce pro obor a publikovatelnost výsledků (po případném doplnění)  | 0-3                   | 2         |
| <b>Věcné požadavky u experimentálních prací – body celkem</b>  |                       | <b>23</b> |
| <b>(3) PRÁCE V CIZÍM JAZYCE</b>  |                       |           |
| Jazyková a stylistická úroveň  | 0-3                   | -         |
| <b>CELKEM BODŮ (MAX/ZÍSKANÝCH)</b>   | <b>44<sup>3</sup></b> | <b>4</b>  |

**Komentář oponenta:** Předložená bakalářská práce je kvalitní a její zpracování odpovídá požadavkům na práce tohoto typu. Autorka získala při experimentální práci řadu praktických dovedností, které jsou využitelné v navazujícím studiu i v případném profesním uplatnění. Při zpracování bakalářské práce prokázala autorka schopnost práce s odbornou literaturou, kritického zhodnocení výsledků i jejich diskuse s publikovanými výsledky jiných autorů, byť diskuzní část v předložené práci není rozsáhlá. Oceňuji rozsah a kvalitu provedených experimentů v kontextu obtížnosti práce s živým hmyzem a nároků na pečlivost a přesnost při provedení náročných laboratorních experimentů. Cíle práce byly splněny. Získané výsledky jsou výzvou pro navazující výzkumnou práci a je předpoklad jejich budoucího dobrého uplatnění formou vědecké publikace.

**Závěr: Předloženou bakalářskou práci d o p o r u č u j i / n e d o p o r u č u j i\* k obhajobě, práci hodnotím známkou výborně.<sup>5</sup>**

V Praze dne 7.1.2021

.....

<sup>3</sup> Vyberte jednu z hodnot: 48 bodů pro experimentální práce, 51 bodů pro experimentální práce v cizím jazyce

<sup>4</sup> Zadejte počet přidělených bodů.

<sup>5</sup> Je možné navrhnout známku s tím, že navržená známka může být upravená při obhajobě (pokud se oponent nezúčastní obhajoby, v posudku navržená známka se do výsledné známky nezapočítává). Znamky: výborně (1), velmi dobře (2), dobře (3), nevyhověl (4).