

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Martin Jůda**
Název práce: **Kvízový přístupový systém pro studenty**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Mgr. Jakub Geyer
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: geyer@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Předkládaná bakalářská práce se zabývá vytvořením didaktické pomůcky – kvízového přístupového systému pro studenty. Tento systém umožňuje přístup studentům na základě více-faktorové autentizace (RFID čipu a kvízové otázky). Ověření identity studenta probíhá přes napojení na API systému STAG, stejně jako načtení dodatečných informací o studentovi (stud. programy, předměty, apod.). Systém zahrnuje klientskou aplikaci, serverovou část (API a webové administrační rozhraní) a databázi.

Práce je logicky strukturovaná, rozdělení kapitol odpovídá metodice vývoje software. Výsledný produkt je funkční, dobře rozšiřitelný a replikovatelný. V rámci vývoje bych ocenil zejména aktivní přístup autora při testování a ladění systému včetně implementace nových funkcí na základě zpětné vazby.

Výslednou práci hodnotím jako velmi zdařilou, drobné nedostatky lze spatřovat pouze v ne zcela optimální architektuře aplikací (zejména serverové části) a místy v nepříliš vhodně zvolených citacích. Rovněž grafická podoba klientské aplikace by mohla být dále vylepšena. Velmi pozitivně lze naopak hodnotit možnost podrobné konfigurace parametrů na serverové i klientské straně.

Student prokázal schopnost samostatného vývoje software od analýzy až po nasazení a testování. Práce byla v průběhu pravidelně konzultována, výsledný produkt zcela splňuje požadavky zadání. Celkově nemám k práci žádné zásadní výhrady.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Jakým způsobem je možné systém dále rozšířit v rámci univerzity či mimo ni?
2. Jak na Vás (jako na studenta) působí integrace kvízového modulu do přístupového systému?

Práci

doporučuji

nedoporučuji

uznat jako ~~diplomovou~~/bakalářskou.

Navrhuji hodnocení stupněm:

výborně velmi dobře dobře neprospěl/a

Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:

V Českých Budějovicích dne 15. května 2021

.....