

Posudek práce

předložené na Přírodovědecké fakultě JU

- posudek vedoucího
 bakalářské práce
- posudek oponenta
 diplomové práce

Autor/ka: **Dominik Heller**
Název práce: **Využití propojených otevřených dat skrze webová API**
Studijní program a obor: Aplikovaná informatika
Rok odevzdání: 2021

Jméno a tituly vedoucího/opponenta: Marta Vohnoutová
Pracoviště: Katedra informatiky
Kontaktní e-mail: mvohnoutova@prf.jcu.cz

Odborná úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné četné závažné

Výsledky:

- originální původní i převzaté netriviální kompilace citované z literatury opsané

Rozsah práce:

- veliký standardní dostatečný nedostatečný

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Tiskové chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu a tématu přiměřený počet četné

Celková úroveň práce:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího/oponenta:

Autor práce má vsutku netriviální téma, za něž by se nemusel stydět magistr. Je zřejmé, že autor nastudoval hodně teorie a hodně toho i vyzkoušel. K teoretické části existuje spousta materiálů a našla jsem zase jiné než autor práce – zajímavá je například knihovna owlready2 <https://owlready2.readthedocs.io/en/v0.31/> pro Python založená na OWL 2.

Marně jsem hledala, jestli je v práci uvedeno OWL 1 a OWL 2 a pak OWL DL a OWL 2 Profiles OWL 2 EL, OWL 2 QL, and OWL 2 RL. Téma je velmi rozsáhlé, ale uvádím to proto, že občas jsem se při čtení ztrácela, co je teorie a co již praktická část, co je autorovo a co je převzaté, o jaký OWL se jedná. Asi bych doporučovala větší tah na bránu – postupně osekávat až se dostanu k praktické části, kde již pracuji jen s kouskem původního. Tady se mi text se spoustou pojmů tak nějak sléval, uvítala bych jasné oddělení jednotlivých částí. Např. tohle je převzaté a tohle je již moje přidaná hodnota. Takže na přehlednosti by se dalo zapracovat.

Z mého pohledu to však jsou drobnosti. Autor odvedl a nastudoval poctivou práci s praktickou realizací, kterou si může každý vyzkoušet. Za téma a rozsah by se podle mě nemusel stydět ani magistr, ten by ode mě výborně asi nedostal, ale v případě bakaláře, je známka výborně zasloužená.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

1. Znáte univerzální databázi pro biologická data UniCatDB a nyní jste nastudoval OWL 2. Co byste v UniCatDB, se současnou znalostí udělal jinak nebo předělal. Neříkejte se na proveditelnost pouze co myslíte teoreticky, že by se podle OWL mělo udělat jinak bez ohledu na náklady, zdroje či čas.

Práci doporučuji nedoporučuji uznat jako ~~diplomovou~~ bakalářskou.**Navrhuji hodnocení stupněm:** výborně velmi dobře dobře neprospěl/a**Místo, datum a podpis vedoucího/oponenta:**

V Českých Budějovicích dne 15. května 2021

.....